

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»  
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе

  
И.Н. Тимошина  
«24» июня 2022 г.

**ОСНОВЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ  
ДИССЕРТАЦИИ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Программа учебной дисциплины  
по научной специальности

5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации

Составитель: Лобин А.М.,  
доктор филологических наук, профессор  
кафедры русского языка, литературы и  
журналистики

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета историко-филологического  
факультета (протокол от «23» мая 2022 г. № 7).

Ульяновск, 2022

## **1. Пояснительная записка**

Рабочая программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 951 (зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 № 65943) и в соответствии с учебным планом.

Дисциплина «Основы рецензирования диссертации по русской литературе», согласно учебному плану программы подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации, относится к образовательному компоненту и направлена в помощь исследователю на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Данная дисциплина способствует формированию у аспирантов базовых знаний, представлений о рецензировании диссертации по русской литературе как вида научной работы, его сущности, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензированию, с тем, чтобы аспирант качественно представил в собственном диссертационном исследовании методологические аспекты филологии, методологическое обоснование научных междисциплинарных связей в литературоведческом исследовании, развитие литературоведческой науки как целостной системы научного знания и научной деятельности, систему современного филологического знания.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине**

**Цель** данной дисциплины: сформировать у исследователя целостное представление о рецензировании как части научной работы, о процессе рецензирования диссертации по русской литературе: его сущности, назначении, видах, структуре, требованиях, а также умения и навыки самостоятельной работы по составлению рецензии на диссертацию; тем самым помочь докторанту подготовиться к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования.

### **Задачи курса:**

- сформировать у исследователя представление о сущности, цели, назначении, видах, структуре рецензии, требованиях к рецензии на диссертацию по русской литературе;
- сформировать у исследователя умения и навыки анализа рецензии как независимой критической оценки диссертации по русской литературе;
- сформировать у исследователя представление о рецензии на диссертацию по русской литературе как о документе для предзащиты и защиты диссертации;
- сформировать у исследователя умения и навыки начального опыта составления текста рецензии: составления её структуры, разработки содержательных блоков рецензии, соблюдения общих правил составления и оформления рецензии;
- погрузить исследователя в практическую и тренажерную работу по составлению рецензий на диссертацию по русской литературе, с целью рефлексивной её проекции на своё диссертационное исследование, которое исследователь завершает и оформляет в итоговом формате.

В результате освоения курса программы аспирант как **исследователь сможет**:

**знать:** сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по русской литературе, содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию, речевой этикет к составлению рецензий, общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по русской литературе, о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации.

**уметь:** анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию, называть требования к рецензии на диссертацию по русской литературе, содержательные блоки рецензии, использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию, составлять рецензию на диссертацию по русской литературе, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении.

**владеть:** навыками работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по русской литературе; навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии; навыками составления рецензии на диссертацию по русской литературе как критической независимой оценки; навыками структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми требованиями к научным рецензиям.

### 3. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины 36 часов – 1 зачетная единица (8 часов – практические занятия), 28 часа самостоятельной работы.

Форма контроля – зачёт.

№ п/п	Раздел дисциплины	Год обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости, Формы промежуточной аттестации (по итогам освоения дисциплины)
			Лекции	Практические занятия (Лабораторные)	Самостоятельная работа	
<b>Раздел 1.</b>						
1	Тема 1. Рецензирование диссертации по русской литературе как научной квалификационной работы	3	-	2	4	ОС1 – Дискуссия
2	Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации	3	-	2	6	ОС 2 – Работа с кейсом
3	Тема 3. Рецензия на диссертацию по русской литературе как документ	3	-	2	6	ОС 3 – Тренажёрная работа
4	Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации	3		2	12	ОС 4 – Минисообщение: рефлексивный анализ
	<b>Всего часов: 36</b>		-	<b>8</b>	<b>28</b>	Форма контроля: зачёт: <i>На выбор: ОС5 или ОС6</i>

					<p>ОС 5 – устные ответы по вопросам к зачету. ОС 6 – подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию.</p>
--	--	--	--	--	--

## **Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины «Основы рецензирования диссертации по русской литературе»**

### **Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы**

**Тема 1. Рецензирование диссертации по русской литературе как научной квалификационной работы.** Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по литературоведению? Какие требования ГОСТа отражаются в рецензии? Знакомство с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по русской литературе. Рецензирование как фактор повышения качества научной работы, кандидатской диссертации.

#### **Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.**

Внешняя и внутренняя оценка. Виды рецензирования. Отзыв научного руководителя на диссертацию. Рецензии оппонентов на диссертацию. Особенности рецензирования кандидатских диссертаций. Отзыв ведущей организации на диссертацию. Общие и схожие черты отзыва и рецензии.

Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по русской литературе. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.

#### **Тема 3. Рецензия на диссертацию по русской литературе как документ.**

Структура рецензии, содержательные блоки рецензии на диссертацию. Предмет анализа диссертации (краткое введение); актуальность темы (степень её обоснованности); анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки); краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации); общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью); недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат); выводов и заключения (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

Речемыслительный процесс при рецензировании как последовательная смена интеллектуально-речевых действий, побуждаемых мотивами рецензента и соотносимых с целью.

Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.

#### **Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.**

Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии. Описание актуальности. Краткий анализ структурных единиц диссертации. Формулировка основополагающих тезисов. Общая оценка работы: Описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.

Составление текста рецензии на свою (или чужую) диссертацию.

### **4. Образовательные технологии**

В процессе реализации учебной работы аспирантов по освоению дисциплины «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии;
- кейс-технологии;
- дискуссионные методы;
- мини-обучение.

Успешное освоение учебного материала дисциплины предполагает самостоятельную работу аспирантов и руководство этой работой со стороны преподавателя.

Программа дисциплины «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» предусматривает использование в учебном процессе аудиторного практикума в сочетании с внеаудиторной тренировочной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков научного рецензирования.

В учебном процессе применяются интерактивные формы обучения, связанные с возможностями групповой работы на практических занятиях, образовательного взаимодействия на основе диалога и сотрудничества, организации рефлексивной работы, тренажёрной работы аспирантов.

Использование данных образовательных технологий, интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса к профессиональной коммуникации, направленной на освоение рецензирования как вида научной работы;
- стимулирование мотивации к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования с позиций требований к рецензированию;
- повышение уровня активности и самостоятельности аспиранта в научно-исследовательской работе на основе опыта рецензирования;
- развитие аналитических навыков, критичности мышления, навыков взаимодействия, профессиональной научно-исследовательской коммуникации в практическом овладении практикой рецензирования.

Реализация программы «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» в аспирантуре осуществляется в формах: очной и дистанционной, с применением информационных технологий и электронных, цифровых средств.

## **5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине**

Самостоятельная работа аспирантов при освоении дисциплины «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» направлена на обеспечение следующих образовательных процедур и результатов:

- углубление и расширение знаний о рецензировании в научной работе;
- формирование интереса к научному рецензированию;
- овладение умениями и навыками научного рецензирования;
- становление начального опыта по научному рецензированию.

Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по русской литературе» имеет основную цель – обеспечить качественную подготовку исследователей как выпускемых специалистов к завершению и итоговому оформлению диссертационного исследования.

К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа аспиранта на аудиторных занятиях (практических занятиях);
- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- работа с источниками и ключевыми выписками по темам;
- аналитическая работа с образцами отзывов и рецензий на диссертацию по русской литературе;
- подготовка научных мини-сообщений;
- изучение обязательной и дополнительной литературы;

- составление научной рецензии;
- подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;
- выполнение предлагаемых заданий в качестве оценочных средств.

В целях фиксации результатов самостоятельной работы аспирантов по дисциплине проводится аттестация самостоятельной работы. Контроль результатов самостоятельной работы осуществляется преподавателем в течение всего семестра.

В процессе освоения дисциплины в качестве контроля могут быть использованы следующие формы самостоятельной работы как оценочные средства:

- дискуссионная работа,
- решение кейса,
- тренажерная работа,
- мини-сообщение,
- составление рецензии.

Преподаватель при изучении дисциплины организует самостоятельную работу аспиранта в соответствии с рекомендуемым рабочим учебным планом и графиком. Аспирант выполняет объем самостоятельной работы, предусмотренный рабочим учебным планом, максимально используя возможности своего личного и научного потенциала для освоения образовательной программы в целом. Самостоятельная работа аспирантов может носить характер: репродуктивный, частично-поисковый, поисково-исследовательский, тренажерный.

Для анализа организации своей самостоятельной работы аспиранту рекомендуется использовать варианты рефлексивного и критического осмысления результативности и продуктивности своей самостоятельной работы.

Во время самостоятельной подготовки аспиранты обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам, а также доступом к сети Интернет.

### **Примерный перечень вопросов для самоконтроля в процессе самостоятельной работы**

1. Какое место занимает рецензирование в процедуре защиты диссертации?
2. Кому адресована рецензия?
3. Какие содержательные блоки включает отзыв оппонента?
4. Где публикуется отзыв оппонента?
5. Какие вопросы должны быть отражены в отзыве научного руководителя?
6. Каков рекомендуемый объем рецензии по русской литературе?
7. На какие недостатки диссертации должен обратить внимание рецензент?
8. Какие замечания считаются критически важными в ходе защиты?
9. Каков юридический статус и правила оформления отзывов на диссертацию?

## **6. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

В процессе оценивания образовательных результатов аспирантов используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля и аттестации.

**Цель проведения аттестации** – диагностика знаний, умений, навыков научного рецензирования кандидатской диссертации по русской литературе, предусмотренных для освоения в рамках данной образовательной программы дисциплины.

**Промежуточная аттестация** осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины, направлена на диагностику усвоенных крупных совокупностей знаний и умений, а также начального опыта рецензирования; проводится в форме зачёта с оценкой.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: дискуссия; работа с кейсом; тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии; мини-сообщение; рефлексивный анализ.

**Контроль усвоения** материала осуществляется регулярно в течение обучения дисциплине на практических занятиях.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства	Формируемые знания, умения, навыки
1	Рецензирование диссертации по русской литературе как научной квалификационной работы	ОС 1 – <b>Дискуссия</b> по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»	<i>Знания:</i> сущность, цели, назначение, виды рецензирования, структуру рецензии, требования к рецензии на диссертацию по русской литературе. <i>Умения:</i> называть требования к рецензии на диссертацию по русской литературе. <i>Навыки:</i> работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по русской литературе
2	Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.	ОС 2 – <b>Работа с кейсом</b> «Структура рецензии на кандидатскую диссертацию»	<i>Знания:</i> содержательные блоки рецензии, отличия рецензии от отзывов на диссертацию. <i>Умения:</i> анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию. <i>Навыки:</i> навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии
3	Рецензия на диссертацию по русской литературе как документ	ОС 3 – <b>Тренажёрная работа:</b> составление речевых клише для рецензии (выбор «меню»)	<i>Знания:</i> речевой этикет к составлению рецензий, общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по русской литературе. <i>Умения:</i> перечислять содержательные блоки рецензии; использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию. <i>Навыки:</i> составления рецензии на диссертацию по русской литературе как критической независимой оценки
4	Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.	ОС 4 – <b>Мини-сообщение: рефлексивный анализ</b> (по теме – на выбор) а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования? б) Как мои знания и умения по рецензированию	<i>Знания:</i> о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации. <i>Умения:</i> составлять рецензию на диссертацию по русской литературе, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении. <i>Навыки:</i> структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками работы в соответствии с необходимыми

		помогли мне корректировать текст диссертации?	требованиями к научным рецензиям
--	--	---	----------------------------------

### **Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине**

**Оценочное средство 1. Дискуссия по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»**

**Тема 1. Рецензирование диссертации по русской литературе как научной квалификационной работы.**

#### Перечень вопросов для дискуссии

1. Что представляет собой кандидатская диссертация по русской литературе как вид научной квалификационной работы?
2. В чем сущность научного рецензирования кандидатских диссертаций по русской литературе?
3. Как вы считаете, для чего нужна рецензия на диссертацию по русской литературе?
4. Что представляет собой рецензирование диссертации?
5. Какие требования ГОСТа к диссертации по русской литературе отражаются в рецензии?
6. Вы познакомились с рядом рецензий на кандидатскую диссертацию по русской литературе. Для чего лично Вам это необходимо?
7. Можно ли говорить, что такие рецензии представляют собой научную работу?  
Приведите аргументы.
8. Какие трудности, на ваш взгляд, преодолевает рецензент диссертации?
9. Как относиться автору диссертации к полученным рецензиям на диссертацию?
10. Как отвечать на замечания оппонента?

**Оценочное средство 2. Работа с кейсом.**

**Тема 2. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.**

**Кейс. Структура рецензии на кандидатскую диссертацию (6 заданий).**

**Для сведения.** Уважаемый исследователь-диссертант! Перед Вами в таблице – структура рецензии на кандидатскую диссертацию. Она представлена в виде основных и общепринятых содержательных блоков рецензии на диссертацию (7 блоков).

**Задание 1.** Восполните пропущенные блоки: 2, 4, 5. Запишите их в первой рубрике согласно заданной здесь логике.

**Задание 2.** Заполните в рубрике «О чём пишет рецензент в каждом блоке?» блоки: 1, 2, 3, 4, 5.

**Задание 3.** Заполните в рубрике «Какие критические соображения могут быть у рецензента?» блоки: 3, 5, 6.

**Задание 4.** Заполните в рубрике «Что рецензент пишет в выводах и заключении?» блок: 7.

**Задание 5.** Предложите, как может называться рубрика под номером 5? Сформулируйте возможный интересный и значимый вопрос в названии этой колонки.

**Задание 6.** Чем Вам, как исследователю, полезна данная работа с этим кейсом?

\*\*\*сформулируйте/назовите от 5 до 10 аспектов/ответов.

№	1	2	3	4	5
	Содержательные блоки рецензии на диссертацию	О чём рецензент пишет в блоке?	Какие критические соображения могут быть у рецензента?	Что рецензент пишет в выводах и заключении?	
1	Предмет анализа				

	диссертации (краткое введение);				
2	анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки);				
3	недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);				
4	выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).				

\*\*\*Благодарим за проявленный интерес и вдумчивый подход к работе с кейсом.  
Успешного Вам завершения диссертационного исследования!

### **ОС 3 – Тренажёрная работа: составление речевых клише для рецензии.**

#### ***Тема 3. Рецензия на диссертацию по русской литературе как документ.***

**Для сведения.** Уважаемый аспирант! Предлагаем Вам потренировать умения в использовании речевых клише для рецензии на диссертацию. Перед Вами – 3 «Меню» из содержательных блоков рецензии на диссертацию.

**Задание:** Какие речевые клише обычно используют рецензенты?

\*\*\*Выберите «Меню» из содержательных блоков рецензии (одно из 3-х).

\*\*\*Запишите те речевые клише, которые используются в данных блоках.

\*\*\*При желании можно работать с двумя или тремя «меню».

#### **«Меню» 1.**

Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).

Блок. Краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации).

Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).

#### **«Меню» 2.**

Блок. Актуальность темы (степень её обоснованности).

Блок. Анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки).

Блок. Недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);  
«Меню» 3.

Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).

Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).

Блок. Выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

#### **ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ (по теме – на выбор)**

**а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?**

**б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст своей диссертации?**

**Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.**

**Задание.** Подготовьте мини-сообщение на основе Вашего рефлексивного анализа той работы, которой Вы занимались при изучении данной дисциплины:

\*\*\*выберите тему из предлагаемых выше: а) или б)

\*\*\*продумайте план или структуру своего мини-сообщения по этой теме

\*\*\*используйте свои рефлексивные умения для раскрытия темы

\*\*\* стремитесь раскрыть выбранную тему.

#### **Промежуточная аттестация по дисциплине**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта с оценкой, который включает задания на выбор аспиранта: **вариант А) или вариант Б)**

**ОС 5 – Вариант А):** устные ответы по вопросам к зачету

**ОС 6 – Вариант Б):** подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию

#### **ОС 5. Для варианта А)**

##### **Примерный перечень вопросов для зачёта с оценкой**

1. Рецензирование диссертации по русской литературе как вид научной работы.
2. Сущность рецензирования, его назначение и цели.
3. Что представляет собой рецензирование диссертации?
4. Для чего нужна рецензия на диссертацию по русской литературе?
5. Какие требования ГОСТа к диссертации по русской литературе отражаются в рецензии?
6. Виды рецензирования: их сущность, назначение, краткая характеристика.
7. Отзыв научного руководителя на диссертацию.
8. Рецензии оппонентов на диссертацию.
9. Отзыв ведущей организации на диссертацию.
10. Общие и схожие черты научных отзыва и рецензии.
11. Процедуры составления отзывов и рецензии на диссертацию по русской литературе. Основные требования по представлению/направлению отзывов и рецензии в диссертационный совет.
12. Рецензия на диссертацию по русской литературе как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
13. Общие правила составления. Оформление рецензии, требования ГОСТ.

14. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.
15. Речевой этикет как система устойчивых формул, оборотов, клише общения в рецензировании.
16. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии.
17. Описание актуальности в рецензии на диссертацию по русской литературе.
18. Общая оценка работы в рецензии: описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.

#### **ОС 6. Для варианта Б)**

##### **Рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)**

\*\*\*Аспирант составляет рецензию: либо на своё завершенное диссертационное исследование, либо на другую диссертацию.

#### **Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по русской литературе»**

##### **Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету**

<b>Зачтено, оценка</b>	<b>Критерии оценивания устного ответа</b>
Зачтено, «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант излагает знания: свободно, осмысленно, в систематизированном виде;</li> <li>– выделяет главные смыслы в изученном материале;</li> <li>– не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;</li> <li>– свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности;</li> <li>– приводит уместно примеры в ответе.</li> </ul>
Зачтено, «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант знает весь изученный материал;</li> <li>– представляет основные взаимосвязи в материале;</li> <li>– отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;</li> <li>– самостоятельно устраняет определенные неточности с помощью вопросов преподавателя;</li> <li>– использует примеры в ответе.</li> </ul>
Зачтено, «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант обнаруживает освоение основного материала;</li> <li>– затрудняется в воспроизведении этого материала в полном объёме;</li> <li>– допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя;</li> <li>– отвечает на вопросы репродуктивного характера;</li> <li>– испытывает затруднения при ответах на проблемные вопросы.</li> </ul>
Не зачтено, «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант показывает частичные знания и представления об изучаемом материале;</li> <li>– с трудом отвечает на вопросы простые и уточняющие преподавателя;</li> <li>– не отвечает на вопросы, заданные по существу изученного материала.</li> </ul>

#### **Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Основы рецензирования диссертации по русской литературе»**

##### **Вариант Б): рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)**

<b>Зачтено, оценка</b>	<b>Критерии оценивания рецензии и ответа по ней</b>
----------------------------	---

Зачтено, «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант раскрыл все основные содержательные блоки;</li> <li>– выделил главные акценты в каждом блоке;</li> <li>– использует речевые клише уместно и осмысленно;</li> <li>– уместно и по существу приводит соображения как рецензент;</li> <li>– использует аналитические суждения и критические соображения;</li> <li>– соблюдены полностью правила оформления рецензии;</li> <li>– свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности.</li> </ul>
Зачтено, «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант раскрыл основные содержательные блоки;</li> <li>– выделил главные акценты в каждом блоке;</li> <li>– использует речевые клише в тексте;</li> <li>– не все блоки представлены достаточно содержательно, есть блоки, которые представлены более поверхностно;</li> <li>– аспирант самостоятельно устраниет допущенные погрешности в рецензии с помощью вопросов преподавателя;</li> <li>– соблюдены основные правила оформления рецензии;</li> <li>– свободно и осмысленно отвечает на вопросы преподавателя.</li> </ul>
Зачтено, «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант обозначил в рецензии основные содержательные блоки;</li> <li>– предпринял попытку выделить главные акценты в каждом блоке;</li> <li>– использует частично речевые клише;</li> <li>– приводит критические соображения как рецензент;</li> <li>– соблюдены правила оформления рецензии;</li> <li>– отвечает на вопросы преподавателя с некоторым затруднением;</li> <li>– допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя.</li> </ul>

## **7. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины**

Успешное изучение дисциплины требует от аспирантов регулярной и активной работы на практических занятиях, выполнения предлагаемых учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

При подготовке к практическим занятиям аспирант изучает теоретический материал по теме занятия (изучает основную литературу, знакомится с дополнительной литературой, с образцами рецензий на кандидатские диссертации по русской литературе, обращается к тексту своей диссертации).

В начале практического занятия преподаватель знакомит аспирантов с темой, с планом проведения занятия, предлагает задания для выполнения. В течение отведенного времени на выполнение работы аспирант может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями.

Далее на занятии аспиранты презентуют выполненные задания, отвечают на вопросы преподавателя и других аспирантов. Выполненные практические задания оцениваются преподавателем и аспирантами, оценки фиксируются в журнале.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины**

### **Основная литература**

1. Бочина Т.Г., Лукоянова М.А. Методические указания по подготовке, оформлению и защите магистерской диссертации по направлению подготовки 45.04.01 Филология (профиль: русский язык как иностранный) / Т.Г. Бочина, М.А. Лукоянова. – Казань: КФУ, 2019. – 75 с
2. Диссертационное исследование : подготовка, защита, оформление документов : пособие для аспирантов, соискателей и докторантов [Текст] : [учеб. изд.] / В. П. Иваницкий, Н. М. Сурнина, Э. В. Пешина, М. В. Фёдоров, Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – 219, [1] с.

- 3.** Рекомендации по подготовке и защите диссертации : учебное пособие / А. Е. Карлик [и др.]. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 129 с.

### **Интернет-ресурсы**

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления // [https://diss.rsl.ru/datadocs/doc\\_291ta.pdf](https://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf) (дата обращения 10.05.2022)
2. Требования к кандидатской диссертации 2022 // <https://dissertacia.com/poleznoe/oformlenie-rabot/trebovaniya-k-kandidatskoj-dissertaci/> (дата обращения 10.05.2022)
3. Методические рекомендации по оформлению библиографических списков к курсовым, бакалаврским, дипломным работам, магистерским диссертациям и отчетам о научно-исследовательских работах // [https://sgpi.ru/user/-327/site/metod.rekomendacii\\_po\\_oforml.bibliograf.spiskov\\_red.\\_ot\\_17.02.2022.pdf](https://sgpi.ru/user/-327/site/metod.rekomendacii_po_oforml.bibliograf.spiskov_red._ot_17.02.2022.pdf) (дата обращения 10.05.2022)
4. ГОСТ Р 7.0.108-2022. Библиографические ссылки на электронные документы // <https://docs.cntd.ru/document/1200184301> (дата обращения 10.05.2022)

## **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Образовательный процесс обеспечивается достаточным аудиторным фондом, оснащенным необходимым учебным оборудованием.

Для поведения занятий могут быть использованы аудитории; специализированные аудитории (оснащенные аудиовизуальными и мультимедийными средствами), включая малые аудитории, специализированные малые аудитории (методический кабинет, технически оснащенные аудитории), компьютерные классы.

Образовательный процесс обеспечивается достаточной информационно-библиографической базой, современными техническими средствами, информационными и коммуникационными технологиями.

В процессе проведения учебных занятий могут быть использованы мультимедийные технологии, аудиоаппаратура, видеоаппаратура, телевизоры.

Для подготовки к учебным занятиям используются университетский библиотечный фонд, современные информационные и коммуникационные технологии (Интернет), возможности ЭБС.

