Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____ И.Н. Тимошина
«24» июня 2022 г.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(название дисциплины)

Программа учебной дисциплины
по научной специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Составитель: Артамонов В.Н.,
доктор филологических наук, профессор
кафедры русского языка, литературы и
журналистики

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета историко-филологического факультета (протокол от «23» мая 2022 г. № 7).

Ульяновск, 2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 02F7FB69521AAD2C283301E30D456A5F
Владелец: Тимошина Ирина Назимовна
Действителен: с 09.06.2023 до 01.09.2024

1. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 951 (зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 № 65943) и в соответствии с учебным планом.

Дисциплина «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» согласно учебному плану программы подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, относится к образовательному компоненту и направлена в помощь исследователю на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по русскому языку.

Данная дисциплина способствует формированию у аспирантов базовых знаний, представлений о рецензировании диссертации по русскому языку как вида научной квалификационной работы, его сущности, назначении, цели, структуре рецензии, требованиях к рецензированию, а также умений и навыков рецензирования диссертации, с тем, чтобы аспирант качественно представил в собственном диссертационном исследовании методологические аспекты лингвистического исследования, методологическое обоснование научных междисциплинарных связей в лингвистическом исследовании, теоретические и практические наработки своей научной деятельности, систему современного лингвистического знания.

2. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Цель данной дисциплины: сформировать у исследователя целостное представление о рецензировании как части научной работы, о процессе рецензирования диссертации по русскому языку: его сущности, назначении, цели, структуре, требованиях, а также умения и навыки самостоятельной работы по составлению рецензии на диссертацию; тем самым помочь диссертанту подготовиться к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования.

Задачи курса:

– сформировать у исследователя представление о сущности, цели, назначении, цели, структуре рецензии, требованиях к рецензии на диссертацию по русскому языку;

– сформировать у исследователя умения и навыки анализа рецензии как независимой критической оценки диссертации по русскому языку;

– сформировать у исследователя представление о рецензии на диссертацию по русскому языку как о документе для предзащиты и защиты диссертации;

– сформировать у исследователя умения и навыки начального опыта составления текста рецензии: составления её структуры, разработки содержательных блоков рецензии, соблюдения общих правил составления и оформления рецензии;

– погрузить исследователя в практическую и тренажерную работу по составлению рецензий на диссертацию по русскому языку, с целью рефлексивной её проекции на своё диссертационное исследование, которое исследователь завершает и оформляет в итоговом формате.

В результате освоения курса программы аспирант как **исследователь сможет**:

знать: сущность, цели, назначение, цел рецензирования; структуру рецензии и примерный план рецензирования; требования к рецензии на диссертацию по русскому языку,

содержательные блоки рецензии; методологические и методические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку; общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по русскому языку; что необходимо подкорректировать в своей диссертации на основе знаний о рецензировании и умений рецензировать диссертацию по русскому языку; о рецензии, как о документе для предзащиты и защиты диссертации.

уметь: анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию; называть требования к рецензии на диссертацию по русскому языку; перечислять содержательные блоки рецензии; называть методологические и методические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку; использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию; составлять рецензию на диссертацию по русскому языку; переносить требования к рецензии на процесс корректировки своего диссертационное исследование; учесть эти требования при его завершении и итоговом оформлении.

владеть: навыками работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по русскому языку; навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии; навыками составления рецензии на диссертацию по русскому языку как критической независимой оценки; навыками структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками рефлексивной и коррекционной работы над своей диссертацией на основе рецензии на неё в соответствии с требованиями к диссертациям.

3. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины 36 часов – 1 зачетная единицы (8 часов – практические занятия), 28 часа самостоятельной работы.

Форма контроля – зачёт.

№ п/п	**Раздел дисциплины**	**Год обучения**	**Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)**			**Формы текущего контроля успеваемости, Формы промежуточной аттестации *(по итогам освоения дисциплины)***
			Лекции	Практические занятия (Лабораторные)	Самостоятельная работа	
	Раздел 1. Рецензирование как вид научной работы.					
1	Тема 1. Рецензирование диссертации по русскому языку: сущность, назначение, цель.	3	-	2	4	ОС1 – Дискуссия
2	Тема 2. Методологические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку.	3	-	2	6	ОС 2 – Тренажёрная работа
3	Тема 3. Методика рецензирования диссертаций по русскому языку: составление рецензии в виде документа.	3	-	2	12	ОС 3 – Работа с кейсом
4	Тема 4. Обязанности рецензента и оценка качества	3		2	6	ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ

	рецензирования диссертаций по русскому языку.					
	Всего часов: 36		**-**	**8**	**28**	Форма контроля: зачёт: *На выбор*: ОС5 или ОС6 ОС 5 – устные ответы по вопросам к зачету. ОС 6 – подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию.

Краткое описание содержания тем дисциплины
«Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку»

Тема 1. Рецензирование диссертации по русскому языку: сущность, назначение, цель.

Рецензирование как процесс рассмотрения/обследования диссертации специалистами в данной предметной области и проектирования/изложения комплексной независимой критической оценки диссертации, подчиненной определённым правилам.

Назначение рецензирования диссертации по русскому языку как научной квалификационной работы: оценка качества диссертации, отслеживание соответствия исследования предметному полю лингвистики, повышение качества кандидатской диссертации, поддержка и развитие её автора, рефлексивная проекция автором диссертации содержания рецензии на текст диссертации, корректировка взглядов автора о качестве диссертации.

Рецензии специалистов на диссертацию по русскому языку для предзащиты диссертации (пишет ученый с кафедры соискателя или из другого вуза (кандидат или доктор наук), который является специалистом по тематике, по которой специализируется соискатель).

Цель рецензирования диссертации по русскому языку: проверка научного текста по таким критериям, как достоверность и точность, оригинальность и самостоятельный подход, научная новизна, обоснованность и полнота раскрытия положений, логичность и непротиворечивость в изложении, особенности изложения и оформления, соответствие выбранных методов и исследовательских процедур объекту, предмету исследования, гипотезе; оценить общее качество выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью, соблюдение действующих в лингвистике требований к качеству диссертации.

Тема 2. Методологические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку.

Методологические аспекты в рецензии на диссертацию по русскому языку: отражение в рецензии философских и других теорий и концепций, подходов, принципов как методологических. Методология теоретической деятельности и методология практической деятельности.

Блоки методологического знания в диссертации по русскому языку: основания исследования (философские, общенаучные, частнонаучные); особенности объекта, предмета исследования; особенности субъекта (его организация, компетентность, эффективность и т.п.); цели и задачи исследования, рабочая гипотеза; собственно методы (методы получения данных, методы обработки данных и т.д.); операции, технологии, средства (приборы); пространственная структура исследования (лаборатория, производство, биоценоз); темпоральная (временная) структура исследования (фазы проведения эксперимента); другие блоки (например, экономические, правовые, социально-политические условия проведения исследования; бюджетное или внебюджетное финансирование и т.п.).

Методологические ориентиры процесса рецензирования диссертации по русскому языку. Принципы-критерии оценки научного лингвистического исследования: предметность;

полнота; непротиворечивость; обоснованность; доказательность; интерпретируемость; проверяемость; достоверность (А.М. Новиков, П.В. Попов).

Методика рецензирования как описание последовательности действий рецензента в составлении рецензии, некий алгоритм его действий в процессе рецензирования. Примерный план рецензирования кандидатской диссертации по русскому языку как проективная основа для методики рецензирования.

Этика рецензирования и субъективно-личностная позиция рецензента в научном рецензировании.

Тема 3. Методика рецензирования диссертаций по русскому языку: составление рецензии в виде документа.

Структура рецензии на диссертацию по педагогике, содержательные блоки рецензии.

Предмет анализа диссертации (краткое введение); актуальность темы (степень её обоснованности); анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки); краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации); общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью); недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат); выводы и заключение (объективная оценка работы, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

Содержание рецензии как конструктивный и объективный научный текст (заключение эксперта), основанный на содержании диссертационной работы, привносящий возможные рекомендации по усовершенствованию, доработке, корректировке и формированию результатов, представленных в кандидатском исследовании.

Этика рецензирования. Методические указания ВАК к рецензиям на кандидатскую диссертацию. Общие правила составления. Соблюдение этики научного рецензирования. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии. Оформление рецензии.

Тема 4. Обязанности рецензента и рекомендации для рецензирования диссертаций по русскому языку.

Общие критерии для оценивания научных работ: оригинальность; логическая строгость; статистическая строгость; ясность и лаконичность стиля письма; теоретическая значимость; достоверные результаты; актуальность для современных областей исследования; воспроизводимость результатов; охват литературы; применение результатов.

Круг обязанностей рецензента: оценить научную новизну исследования, оригинальность и значимость исследования, обоснованность методологии исследования, теоретические и практические наработки, адекватность использования аналитических и статистических методов, презентации результатов, обоснованность выводов в диссертации; выявить недостатки и достоинства диссертации, высказать критические и конструктивные соображения, оценить дизайн, охват и качество литературы, научный стиль исследования, выявить возможные искажения и ошибки, оценить общее качество диссертации, сделать выводы о рекомендации диссертации к защите.

Рекомендации для рецензента при составлении рецензии на диссертацию по педагогике: соблюдать общие этические нормы рецензирования; придерживаться стратегии конструктивного подхода к независимой критической оценке диссертации; выражать не личностное отношение, а личностную позицию эксперта в области общей педагогики, истории педагогики и образования; соблюдать установленные временные рамки (сроки) для написания рецензии; уважать конфиденциальность; воздерживаться от использования информации, полученной в ходе рецензирования; обеспечить обратную связь с автором диссертации с тем, чтобы он понимал все аспекты и акценты, представленные в рецензии; выступить с рецензией на предзащите (на заседании кафедры педагогики и социальной работы).

4. Образовательные технологии

В процессе реализации учебной работы аспирантов по освоению дисциплины «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии;
- кейс-технологии;
- дискуссионные методы;
- мини-обучение.

Успешное освоение учебного материала дисциплины предполагает самостоятельную работу аспирантов и руководство этой работой со стороны преподавателя.

Программа дисциплины «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» предусматривает использование в учебном процессе аудиторного практикума в сочетании с внеаудиторной тренировочной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков научного рецензирования.

В учебном процессе применяются интерактивные формы обучения, связанные с возможностями групповой работы на практических занятиях, образовательного взаимодействия на основе диалога и сотрудничества, организации рефлексивной работы, тренажёрной работы аспирантов.

Использование данных образовательных технологий, интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда образовательных целей:

– стимулирование мотивации и интереса к профессиональной коммуникации, направленной на освоение рецензирования как вида научной работы;

– стимулирование мотивации к качественному завершению и оформлению диссертационного исследования с позиций требований к рецензированию;

– повышение уровня активности и самостоятельности аспиранта в научно-исследовательской работе на основе опыта рецензирования;

– развитие аналитических и рефлексивных навыков, критичности мышления, навыков взаимодействия, профессиональной научно-исследовательской коммуникации в практическом овладении практикой рецензирования;

– становление начального опыта рецензирования диссертации по педагогике.

Реализация программы «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» в аспирантуре осуществляется в формах: очной и дистанционной, с применением информационных технологий и электронных, цифровых средств.

5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов при освоении дисциплины «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» направлена на обеспечение следующих образовательных процедур и результатов:

- углубление и расширение знаний о рецензировании в научной работе диссертанта,
- формирование знаний и представлений о методологических аспектах и методике рецензирования диссертаций по русскому языку;
- формирование интереса к научному рецензированию;
- овладение умениями и навыками научного рецензирования;
- формирование готовности самостоятельно осуществлять рецензирование диссертаций по русскому языку;
- работать с различными источниками о научном рецензировании, развивать исследовательскую культуру и культуру рецензирования;
- владение аналитическими и рефлексивными умениями, необходимыми для корректировки диссертационного исследования на этапе его завершения и итогового оформления;
- становление начального опыта по научному рецензированию.

Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине «Методология и методика рецензирования диссертаций по русскому языку» имеет основную цель – обеспечить качественную подготовку исследователей как выпускаемых специалистов к завершению и итоговому оформлению диссертационного исследования.

К самостоятельной работе относятся:

- самостоятельная работа аспиранта на аудиторных занятиях (практических занятиях);
- внеаудиторная самостоятельная работа.

В процессе обучения предусмотрены следующие виды самостоятельной работы обучающегося:

- работа с источниками и ключевыми выписками по темам;
- аналитическая работа с образцами рецензий на диссертацию по педагогике;
- изучение обязательной и дополнительной литературы;
- составление научной рецензии на диссертацию по педагогике;
- подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний;
- выполнение предлагаемых заданий в качестве оценочных средств.

В целях фиксации результатов самостоятельной работы аспирантов по дисциплине проводится аттестация самостоятельной работы. Контроль результатов самостоятельной работы осуществляется преподавателем в течение всего семестра.

В процессе освоения дисциплины в качестве контроля могут быть использованы следующие формы самостоятельной работы как оценочные средства:

- дискуссионная работа,
- решение кейса,
- тренажерная работа,
- мини-сообщение,
- составление рецензии.

Преподаватель при изучении дисциплины организует самостоятельную работу аспиранта в соответствии с рекомендуемым рабочим учебным планом и графиком. Аспирант выполняет объем самостоятельной работы, предусмотренный рабочим учебным планом, максимально используя возможности своего личного и научного потенциала для освоения образовательной программы в целом. Самостоятельная работа аспирантов может носить характер: репродуктивный, частично-поисковый, поисково-исследовательский, тренажерный.

Для анализа организации своей самостоятельной работы аспиранту рекомендуется использовать варианты рефлексивного и критического осмысления результативности и продуктивности своей самостоятельной работы.

Во время самостоятельной подготовки аспиранты обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам, а также доступом к сети Интернет.

Примерный перечень вопросов для самоконтроля
в процессе самостоятельной работы

1. Почему рецензирование диссертации по русскому языку считают видом научной работы?
2. Что представляет собой рецензирование диссертации?
3. Для чего нужна рецензия на диссертацию по русскому языку? Цель такой рецензии?
4. В чём заключается назначение рецензия на диссертацию по русскому языку?
5. Какие требования к диссертации по русскому языку отражаются в рецензии?
6. Чем вам помогло обращение к образцам рецензий на кандидатскую диссертацию по русскому языку?
7. Что собой представляет рецензия как независимая критическая оценка диссертации?
8. Что имеют в виду, когда говорят, о методологических аспектах в рецензии на диссертацию по русскому языку?
9. Какие принципы-критерии оценки научного педагогического исследования рецензент может взять за основу в рецензировании?

10. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
11. Что имеют в виду, когда говорят, о методике составления рецензии на диссертацию по русскому языку?
12. Примерный план рецензирования кандидатской диссертации по русскому языку?
13. Каковы общие правила составления и оформления рецензии на диссертацию?
14. В чём состоит Ваш начальный опыт исследователя по составлению рецензии на диссертацию по русскому языку (учебный, тренажерный опыт)?
15. Какие речевые клише рекомендуются для текста рецензии?
16. Что имеют в виду, когда говорят, о соблюдении этики научного рецензирования
17. Что нужно записать в блоке «Описание актуальности» в рецензии на диссертацию?
18. Что нужно записать в блоке «Краткий анализ структурных единиц диссертации» в рецензии на диссертацию?
19. Что нужно записать в блоке «Формулировка основополагающих тезисов» в рецензии на диссертацию?
20. Что нужно записать в блоке «Общая оценка работы: описание недостатков диссертационного исследования» в рецензии на диссертацию?
21. Что нужно записать в блоке «Формулировка выводов» в рецензии на диссертацию?
22. Какие общие критерии для оценивания научных работ использует рецензент в рецензии на диссертацию?
23. Каков круг обязанностей рецензента, составляющего рецензию на диссертацию по русскому языку?
24. Какую роль в рецензировании диссертации играет субъективно-личностная позиция рецензента?
25. Поделитесь собственным опытом научного рецензирования: рефлексивный анализ.
26. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

6. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В процессе оценивания образовательных результатов аспирантов используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля и аттестации.

Цель проведения аттестации – диагностика знаний, умений, навыков научного рецензирования кандидатской диссертации по педагогике, предусмотренных для усвоения в рамках данной образовательной программы дисциплины.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины, направлена на диагностику усвоенных крупных совокупностей знаний и умений, а также начального опыта рецензирования; проводится в форме зачёта с оценкой.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: дискуссия; тренажёрная работа: с оценкой методологических аспектов диссертации; работа с кейсом; мини-сообщение: рефлексивный анализ.

Контроль усвоения материала осуществляется регулярно в течение обучения дисциплине на практических занятиях.

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства	Формируемые знания, умения, навыки
1	Тема 1. Рецензирование диссертации по русскому языку: сущность, назначение, цель.	ОС 1 – **Дискуссия по теме**: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и	*Знания:* сущность, цели, назначение, структура и содержательные блоки рецензии, требования к рецензии на диссертацию по русскому языку. *Умения:* анализировать признаки отзывов и рецензий на диссертацию; называть требования к рецензии на

		научной работы?»	диссертацию по русскому языку. *Навыки*: работы с образцами рецензий на кандидатскую диссертацию по русскому языку.
2	Тема 2. Методологические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку.	ОС 2 – **Тренажёрная работа**: **составление фрагмента рецензии** с оценкой методологических аспектов диссертации.	*Знания:* методологические и методические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку; общие правила составления и оформление рецензии к кандидатской диссертации по русскому языку. *Умения*: называть методологические и методические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку. *Навыки:* навыками аналитической работы, необходимой для составления рецензии.
3	Тема 3. Методика рецензирования диссертаций по русскому языку: составление рецензии в виде документа.	ОС 3 – **Работа с кейсом** «Структура рецензии на кандидатскую диссертацию».	*Знания:* что необходимо подкорректировать в своей диссертации на основе знаний о рецензировании и умений рецензировать диссертацию по русскому языку. *Умения*: перечислять содержательные блоки рецензии; использовать речевые клише для составления рецензии на диссертацию. *Навыки*: составления рецензии на диссертацию по русскому языку как критической независимой оценки.
4	Тема 4. Обязанности рецензента и рекомендации для рецензирования диссертаций по русскому языку.	ОС 4 – **Мини-сообщение**: **рефлексивный анализ** (по теме – на выбор) а) а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования? б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст диссертации?	*Знания:* о рецензии как о документе для предзащиты и защиты диссертации. *Умения*: составлять рецензию на диссертацию по русскому языку, переносить требования к рецензии на своё диссертационное исследование, учесть их при его завершении и итоговом оформлении. *Навыки*: структурного и содержательного оформления рецензии в виде необходимого документа; навыками рефлексивной и коррекционной работы над своей диссертацией на основе рецензии на неё в соответствии с требованиями к диссертациям.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине

Оценочное средство 1. Дискуссия по теме: «Является ли рецензирование фактором повышения качества кандидатской диссертации и научной работы?»

Тема 1. Рецензирование диссертации по русскому языку: сущность, назначение, цель.

Перечень вопросов для дискуссии

1. Что представляет собой кандидатская диссертация по русскому языку как вид научной квалификационной работы?
2. В чем сущность научного рецензирования кандидатских диссертаций по русскому языку?
3. Как вы считаете, для чего нужна рецензия на диссертацию по русскому языку?
4. Что представляет собой рецензирование диссертации?
5. Какие требования к диссертации по русскому языку отражаются в рецензии?
6. Вы познакомились с рядом рецензий на кандидатскую диссертацию по русскому языку. Для чего лично Вам это необходимо?
4. Можно ли говорить, что такие рецензии представляют собой научную работу? Приведите аргументы.
5. Какие трудности, на ваш взгляд, преодолевает рецензент диссертации?
6. Как относиться автору диссертации к полученным рецензиям на диссертацию?

ОС 2 – Тренажёрная работа: составление фрагмента рецензии с оценкой методологических аспектов диссертации.

Тема 2. Методологические аспекты рецензирования диссертации по русскому языку.

Для сведения. Уважаемый аспирант! Предлагаем Вам потренировать умения в составлении оценки методологических аспектов диссертации. Перед Вами – 3 «Меню» из содержательных блоков рецензии на диссертацию.

Задание: Оцените методологические аспекты в рецензии на диссертацию по педагогике?

***Выберите «Меню» из содержательных блоков рецензии (одно из 3-х).

***Разработайте рецензию на диссертацию по педагогике согласно заданию и выбранному меню.

***Выбираете для рецензирования диссертацию: либо свою, либо другую

/на сайте https://www.dissercat.com/catalog/pedagogicheskie-nauki/obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya Темы диссертаций и авторефератов по специальности ВАК РФ 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования/

«Меню» для рецензирования (одно – на выбор)

«Меню» 1.

Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).

Блок. Краткое описание (общее представление о кандидатской диссертации).

Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).

«Меню» 2.

Блок. Актуальность темы (степень её обоснованности).

Блок. Анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки).

Блок. Недостатки диссертации (сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);

«Меню» 3.

Блок. Предмет анализа диссертации (краткое введение).

Блок. Общая оценка (анализ качества выполненного исследования и полученного материала, соотнесение с поставленной целью).

Блок. Выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).

Оценочное средство 3. Работа с кейсом.
Тема 3. Методика рецензирования диссертаций по русскому языку: составление рецензии в виде документа.

Кейс. Структура рецензии на кандидатскую диссертацию (6 заданий).

Для сведения. Уважаемый исследователь-диссертант! Перед Вами в таблице – структура рецензии на кандидатскую диссертацию. Она представлена в виде основных и общепринятых содержательных блоков рецензии на диссертацию (7 блоков).
– Выполните конкретные задания (№1 – 6), которые предлагаются ниже.
– Запишите соображения (оценку) рецензента в блоках, которые представлены ниже в конкретных заданиях.
*** Выбираете для рецензирования диссертацию: либо свою, либо другую /на сайте https://www.dissercat.com/catalog/pedagogicheskie-nauki/obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya Темы диссертаций и авторефератов по специальности ВАК РФ 10.02.01 Русский язык/
*** Соображения записываете так, как рецензент пишет их в рецензии.
***Табличная форма ниже – всего лишь средство для целостного представления и осмысления (то есть, ответы по заданиям: 2 – 6 – можно вынести в виде отдельного текста и представить их вне таблицы).

Конкретные задания.

Задание 1. Восполните пропущенные блоки: 2, 4, 5. Запишите их в первой рубрике согласно заданной здесь логике.
Задание 2. Заполните в рубрике «О чём пишет рецензент в каждом блоке?» блоки: 1, 2, 3, 4, 5.
Задание 3. Заполните в рубрике «Какие критические соображения могут быть у рецензента?» блоки: 3, 5, 6.
Задание 4. Заполните в рубрике «Что рецензент пишет в выводах и заключении?» блок: 7.
Задание 5. Предложите, как может называться рубрика под номером 5? Сформулируйте возможный интересный и значимый вопрос в названии этой колонки.
Задание 6. Чем Вам, как исследователю, полезна данная работа с этим кейсом?
***сформулируйте/назовите от 5 до 10 аспектов/ответов.

№	1	2	3	4	5
	Содержательные блоки рецензии на диссертацию	О чём рецензент пишет в блоке?	Какие критические соображения могут быть у рецензента?	Что рецензент пишет в выводах и заключении?	
1	Предмет анализа диссертации (краткое введение);	**?**			
2	**?**	**?**			
3	анализ результатов работы кандидата (выводы автора исследования, методики, рекомендации, вклад для науки);	**?**	**?**		
4	**?**	**?**			
5	**?**	**?**	**?**		
6	недостатки диссертации		**?**		

	(сомнения, неясности или недочеты, допущенные автором при работе над исследованием и общий результат);				
7	выводы и заключение (объективная оценка работе, исходя из критериев полноты изучения и достижения цели; рецензент отмечает, что автор может быть удостоен научной степени кандидата наук).			**?**	

ОС 4 – Мини-сообщение: рефлексивный анализ (по теме – на выбор)

а) Как я использую умения и навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

б) Как мои знания и умения по рецензированию помогли мне корректировать текст своей диссертации?

Тема 4. Составление текста рецензии: начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.

Задание. Подготовьте мини-сообщение на основе Вашего рефлексивного анализа той работы, которой Вы занимались при изучении данной дисциплины:

***выберите тему из предлагаемых выше: а) или б)

***продумайте план или структуру своего мини-сообщения по этой теме

***используйте свои рефлексивные умения для раскрытия темы

*** стремитесь раскрыть выбранную тему.

Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится **в форме зачёта с оценкой**, который включает задания *на выбор аспиранта*: **вариант А) или вариант Б)**

ОС 5 – Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету

ОС 6 – Вариант Б): подготовленная рецензия на свою (или другую) диссертацию

ОС 5. Для варианта А)

Примерный перечень вопросов для зачёта с оценкой

1. Рецензирование диссертации по русскому языку как вид научной работы.
2. Сущность рецензирования, его назначение и цели. Что представляет собой рецензирование диссертации? Для чего нужна рецензия на диссертацию по русскому языку?
3. Какие требования к диссертации по русскому языку отражаются в рецензии? Примеры из образцов рецензий на кандидатскую диссертацию по русскому языку.
4. Рецензия как независимая критическая оценка диссертации.
5. Рецензия на диссертацию по педагогике как документ: структура, содержательные блоки рецензии на диссертацию.
6. Методологические аспекты в рецензии на диссертацию по русскому языку.
7. Методологические ориентиры рецензирования диссертации по русскому языку.
8. Методика рецензирования: сущность, назначение.

9. Примерный план рецензирования кандидатской диссертации по русскому языку как проективная основа для методики рецензирования.
10. Общие критерии для оценивания научных работ: отражение их в рецензии на диссертацию по русскому языку.
11. Этика рецензирования и субъективно-личностная позиция рецензента в научном рецензировании.
12. Круг обязанностей рецензента при работе над рецензией на диссертацию по русскому языку.
13. Рекомендации для рецензента при составлении рецензии на диссертацию по русскому языку.
14. Общие правила составления. Оформление рецензии.
15. Составление текста рецензии как начальный опыт исследователя по рецензированию диссертации.
16. Рекомендуемые речевые клише для текста рецензии, которые использует рецензент.
17. Описание актуальности в рецензии на диссертацию по русскому языку.
18. Краткий анализ структурных единиц диссертации в рецензии на диссертацию по русскому языку.
19. Формулировка основополагающих тезисов в рецензии на диссертацию по русскому языку.
20. Общая оценка работы в рецензии: описание недостатков диссертационного исследования. Формулировка выводов.
21. Собственный опыт научного рецензирования диссертации по русскому языку: рефлексивный анализ.
22. Как я использую навыки научного рецензирования в процессе завершения диссертационного исследования?

ОС 6. Для варианта Б)
Рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)
***Аспирант составляет рецензию: либо на своё завершенное диссертационное исследование, либо на другую диссертацию.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Методология и методика рецензирования диссертаций по педагогике»

ОС 5. Вариант А): устные ответы по вопросам к зачету

Зачтено, оценка	Критерии оценивания устного ответа
Зачтено, «отлично»	– аспирант излагает знания: свободно, осмысленно, в систематизированном виде: – выделяет главные смыслы в изученном материале: – не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности; – приводит уместно примеры в ответе.
Зачтено, «хорошо»	– аспирант знает весь изученный материал; – представляет основные взаимосвязи в материале; – отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; – самостоятельно устраняет определенные неточности с помощью вопросов преподавателя; – использует примеры в ответе.
Зачтено, «удовлетворительно»	– аспирант обнаруживает освоение основного материала; – затрудняется в воспроизведении этого материала в полном объёме; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя; – отвечает на вопросы репродуктивного характера;

	– испытывает затруднения при ответах на проблемные вопросы.
Не зачтено, «неудовлетворительно»	– аспирант показывает частичные знания и представления об изучаемом материале; – с трудом отвечает на вопросы простые и уточняющие преподавателя; – не отвечает на вопросы, заданные по существу изученного материала.

Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Методология и методика рецензирования диссертаций по педагогике»

ОС 6. Вариант Б): рецензия на кандидатскую диссертацию (подготовленная аспирантом)

Зачтено, оценка	Критерии оценивания рецензии и ответа по ней
Зачтено, «отлично»	– аспирант раскрыл все основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише уместно и осмысленно; – уместно и по существу приводит соображения как рецензент; – использует аналитические суждения и критические соображения; – соблюдены полностью правила оформления рецензии; – соблюдены этические требования при составлении рецензии; – свободно и осознанно отвечает на вопросы любой сложности.
Зачтено, «хорошо»	– аспирант раскрыл основные содержательные блоки; – выделил главные акценты в каждом блоке; – использует речевые клише в тексте; – не все блоки представлены достаточно содержательно, есть блоки, которые представлены более поверхностно; – аспирант самостоятельно устраняет допущенные погрешности в рецензии с помощью вопросов преподавателя; – соблюдены основные правила оформления рецензии; – соблюдены этические требования при составлении рецензии; – свободно и осмысленно отвечает на вопросы преподавателя.
Зачтено, «удовлетворительно»	– аспирант обозначил в рецензии основные содержательные блоки; – предпринял попытку выделить главные акценты в каждом блоке; – использует частично речевые клише; – приводит критические соображения как рецензент; – соблюдены правила оформления рецензии; – соблюдены этические требования при составлении рецензии; – отвечает на вопросы преподавателя с некоторым затруднением; – допускает неточности в ответах на вопросы преподавателя.

7. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Успешное изучение дисциплины требует от аспирантов регулярной и активной работы на практических занятиях, выполнения предлагаемых учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

При подготовке к практическим занятиям аспирант изучает теоретический материал по теме занятия (изучает основную литературу, знакомится с дополнительной литературой, с образцами рецензий на кандидатские диссертации по педагогике, обращается к тексту своей диссертации).

В начале практического занятия преподаватель знакомит аспирантов с темой, с планом проведения занятия, предлагает задания для выполнения. В течение отведенного времени на

выполнение работы аспирант может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями.

Далее на занятии аспиранты презентуют выполненные задания, отвечают на вопросы преподавателя и других аспирантов. Выполненные практические задания оцениваются преподавателем и аспирантами, оценки фиксируются в журнале.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

Основная литература

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1844374 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1854922
3. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С. Д. Резник. — 7-е изд., изм. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-013585-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1200671

Дополнительная литература

1. Аникин, В. М., Диссертация в зеркале автореферата : методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 128 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-006722-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1008538 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практическое пособие / С.Д. Резник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 245 с. — (Менеджмент в науке). — DOI 10.12737/1816400. - ISBN 978-5-16-017143-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816400 (дата обращения: 25.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

Интернет-ресурсы

1. «ЭБС ZNANIUM.COM» https://znanium.com/
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (+коллекция Мультимедиа-Аудиокниги для инклюзивного образования) / https://biblioclub.ru/
3. ООО «ИВИС» https://dlib.eastview.com/login
4. ЭБС «ЮРАЙТ» +коллекция «Легендарные книги»/ https://urait.ru/
5. ЭБС «Лань» коллекции (+произведения для лиц с проблемами зрения) https://e.lanbook.com/
6. ООО «Издательство Лань» Сетевой педагогический университет https://e.lanbook.com/
7. Национальная электронная библиотека https://rusneb.ru/
8. НОП «Открытое педагогическое образование» (научно-образовательной платформы ЭБС) http://bibl.ulspu.ru/?page_id=12105
9. Электронная библиотека Elibrary.ru https://dlib.eastview.com/login
10. Межвузовская электронная библиотека https://icdlib.nspu.ru/

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Образовательный процесс обеспечивается достаточным аудиторным фондом, оснащенным необходимым учебным оборудованием.

Для поведения занятий могут быть использованы аудитории; специализированные аудитории (оснащенные аудиовизуальными и мультимедийными средствами), включая малые аудитории, специализированные малые аудитории (методический кабинет, технически оснащенные аудитории), компьютерные классы.

Образовательный процесс обеспечивается достаточной информационно-библиографической базой, современными техническими средствами, информационными и коммуникационными технологиями.

В процессе проведения учебных занятий могут быть использованы мультимедийные технологии, аудиоаппаратура, видеоаппаратура, телеаппаратура.

Для подготовки к учебным занятиям используются университетский библиотечный фонд, современные информационные и коммуникационные технологии (Интернет), возможности ЭБС.