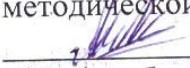


Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Факультет естественно-географический
Кафедра биологии и химии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
методической работе

С.Н. Титов
«29» октября 2021 г.

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Программа учебной дисциплины модуля «Методология исследования в
образовании»

основной профессиональной образовательной программы высшего
образования – программы магистратуры по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы
Биологическое образование

(очно-заочная форма обучения)

Составитель: Пырова С.А., к.с.-
х.н., доцент кафедры биологии и
химии

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета естественно-
географического факультета, протокол от «15» октября 2021 г. №2

Ульяновск, 2021

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к дисциплинам обязательной части Блока 1 Дисциплины (модули) «Методология исследования в образовании» учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Биологическое образование», очно-заочной формы обучения.

Дисциплина опирается на результаты обучения, сформированные при изучении ряда дисциплин бакалавриата, а также в результате освоения дисциплин магистратуры «Современные проблемы науки и образования», «Методология и методы научного исследования», «Инновационные процессы в образовании».

Результаты изучения дисциплины являются основой для изучения дисциплин и прохождения практик: «Конструирование методических систем», «Контроль и оценка достижений учащихся при обучении биологии», Учебная практика (научно-исследовательская работа), Производственная практика (преддипломная).

1. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Теория аргументации и исследовательской деятельности» является: обеспечение готовности студента к усвоению основ методологической грамотности и методов научного познания, а также формирование у студентов представлений о теории аргументации и исследовательской деятельности и навыков ее применения в практической деятельности.

Для достижения этой цели выделяются следующие **задачи** курса:

- формирование у студентов общего представления о методологии науки;
- формирование необходимых научных знаний по основным проблемам современной формальной логики;
- овладение студентами основными методами научного познания в исследовательской деятельности;
- выработка навыков применять научные логические знания, в том числе в процессе обучения в вузе;
- развитие логического абстрактного мышления студентов;
- формирование логической культуры студентов.

В результате освоения программы магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Теория аргументации и исследовательской деятельности» (в таблице представлено соотнесение образовательных результатов обучения по дисциплине с индикаторами достижения компетенций):

Компетенция и индикаторы ее достижения в дисциплине	Образовательные результаты дисциплины (этапы формирования дисциплины)		
	знает	умеет	владеет
УК-1. Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Индикаторы достижения компетенции:	ОР-1 теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание	ОР-4 анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы с помощью теории аргументации. ОР-5 анализировать	ОР-8 методологией научного исследования. ОР-9 методологией научного исследования, навыками логического анализа общественно важных процессов, навыками использования современных

<p>ИУК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.</p> <p>ИУК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>ИУК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p> <p>ИУК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p>	<p>познавательной деятельности человека.</p> <p>ОР-2</p> <p>теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и познавательных форм познавательного процесса.</p> <p>ОР-3</p> <p>теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и познавательных форм познавательного процесса, основы научно-исследовательской деятельности, методы логических исследований.</p>	<p>мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории аргументации, находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами.</p> <p>ОР-6</p> <p>пользоваться методологией научного исследования, навыками логического анализа общественно важных процессов.</p> <p>ОР-7</p> <p>анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории аргументации, находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами, выполнять логические операции.</p>	<p>достижений теории аргументации в профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-6. Способность определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее</p>		<p>ОР-10</p> <p>применять рефлексивные методы и способы оценивания разнообразных ресурсов,</p>	

<p>совершенствования на основе самооценки.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции:</p> <p>ИУК 6.3. Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.</p>		<p>актуальных при решении задач теории аргументации</p> <p>OP-11</p> <p>Определять приоритеты собственной деятельности, применять рефлексивные методы и способы оценивания эффективности использования времени и прочих ресурсов.</p> <p>OP-12</p> <p>Формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения, руководствуясь ресурсами, условиями и исходя из планируемых результатов.</p>	
<p>ОПК-4. Способность создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции:</p> <p>ИОПК 4.1. Знает общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.),</p>	<p>OP-13</p> <p>общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.).</p> <p>OP-14</p> <p>общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной</p>		

формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.	позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность. ОР-15 общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (сознания, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.		
---	--	--	--

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Номер семестра	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации	
	Всего		Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные занятия, час	Самостоят. работа, час		
	Трудоемк.	Зач. ед.						
Зач. ед.	Часы							
2	3	108	4	16	-	88	Зачет	
Итого:	3	108	4	16	-	88	Зачет	

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Указание тем (разделов) и отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование раздела и тем	Количество часов по формам организации обучения			
	Лекционные занятия	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
2 семестр				
Тема 1. Введение в предмет	1	2		8
Тема 2. Убедительные основания	1	2		8
Тема 3. Эмпирическая аргументация	1	2		10
Тема 4. Теоретическая аргументация	1	2		8
Тема 5. Контекстуальная аргументация		2		10
Тема 6. Объяснение и понимание в аргументации		2		10
Тема 7. Искусство спора				14
Тема 8. Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации		2		10
Тема 9. Организация дискуссий в различных сферах коммуникации		2		10
Всего по дисциплине:	4	16	-	88

3.2. Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины

Тема 1. Введение в предмет.

Теория аргументации как понятие. Определение принципа достаточного основания. Отличие между абсолютным и сравнительным обоснованием. Прямое подтверждение и подтверждение следствий. Объяснение. Предсказание. Понимание.

Интерактивная форма обучения: работа в малых группах.

Тема 2. Убедительные основания.

Принцип достаточного основания и его эпистемологический и онтологический смысл. Логический закон противоречия. Основные законы логики. Основания для принятия утверждения. Обоснование теоретического утверждения.

Интерактивная форма обучения: публичное выступление с докладом и презентацией.

Тема 3. Эмпирическая аргументация.

Ядро приемов эмпирической аргументации. Понятие об индуктивном умозаключении. Инструменты эмпирической аргументации – иллюстрация, примеры, образы. Эмпирическая истинность. Эмпирическая взаимная обусловленность монадных и пластических

интуитивных восприятий.

Интерактивная форма обучения: кейс-задачи.

Тема 4. Теоретическая аргументация.

Теоретическое обоснование. Понятие о дедуктивном рассуждении. Способы теоретического обоснования, «принцип простоты». Понятие о методологической аргументации. Оправдываемость и проверяемость. Условия совместимости. Границы обоснования и системная аргументация.

Интерактивная форма обучения: работа в малых группах.

Тема 5. Контекстуальная аргументация.

Контекстуальная аргументация и ее аудитория. Традиции и авторитет и их значение в контекстуальной аргументации. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

Интерактивная форма обучения: публичное выступление с докладом и презентацией.

Тема 6. Объяснение и понимание в аргументации.

Объяснение и понимание в научном познании, коррелятивные отношения. Понятие о герменевтике. Понимание как средство рационализирования мира. Объяснение, понимание и предсказание.

Интерактивная форма обучения: кейс-задачи.

Тема 7. Искусство спора.

Общие сведения о споре, его виды. Доводы и логический торт в споре. Позволительные и непозволительные уловки. Психологические уловки и софизмы. Мнимые доказательства и лживые доводы. Софизмы непоследовательности и произвольные доводы. Методы противостояния уловкам в споре.

Интерактивная форма обучения: работа в малых группах.

Тема 8. Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации.

Роль логики в формировании логической культуры человека. Логические операции с понятиями и суждениями. Умозаключения, дедукция и индукция. Трансляция и ее виды. Общая характеристика доказательства и его структура.

Интерактивная форма обучения: публичное выступление с докладом и презентацией.

Тема 9. Организация дискуссий в различных сферах коммуникации

Понятие коммуникации и классификация коммуникации. Понятие диалога, дискуссии и беседы. Формы и функции коммуникации. Средства коммуникации и ее участники. Коммуникативная структура группы.

Интерактивная форма обучения: кейс-задачи.

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов является особой формой организации учебного процесса, представляющая собой планируемую, познавательно, организационно и методически направляемую деятельность студентов, ориентированную на достижение конкретного результата, осуществляющую без прямой помощи преподавателя.

Самостоятельная работа студентов является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям и экзамену. Она предусматривает, как правило, разработку рефератов, написание докладов, выполнение творческих, индивидуальных заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Тема для такого выступления может быть предложена преподавателем или избрана самим студентом, но материал выступления не

должен дублировать лекционный материал. Реферативный материал служит дополнительной информацией для работы на практических занятиях. Основная цель данного вида работы состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Для полноты усвоения тем, вынесенных в практические занятия, требуется работа с первоисточниками. Курс предусматривает самостоятельную работу студентов со специальной литературой.

Следует отметить, что самостоятельная работа студентов результативна лишь тогда, когда она выполняется систематически, планомерно и целенаправленно.

Задания для самостоятельной работы предусматривают использование необходимых терминов и понятий по проблематике курса. Они нацеливают на практическую работу по применению изучаемого материала, поиск библиографического материала и электронных источников информационно-иллюстративных материалов.

Задания по самостоятельной работе даются по темам, которые требуют дополнительной проработки.

Общий объем самостоятельной работы студентов по дисциплине включает аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу студентов в течение семестра.

Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме выполнения тестовых заданий, кейс-задач, письменных проверочных работ по дисциплине. Аудиторная самостоятельная работа обеспечена базой тестовых материалов, кейс-задач по разделам дисциплины.

Внеаудиторная и самостоятельная работа осуществляется в формах самостоятельного ознакомления с текстом учебника и лекции, подготовки устных ответов на поставленные вопросы, подготовке и оформлении рефератов по заданным темам и составления списка проблемных вопросов, выносимых в дальнейшем на всеобщее обсуждение на практических занятиях.

Примерные темы рефератов:

- 1.Что такое аргументация.
- 2.Принцип достаточного основания.
- 3.Абсолютное и сравнительное обоснование.
- 4.Основные функции языка.
- 5.Прямое подтверждение.
- 6.Подтверждение следствий.
- 7.Факты как примеры.
- 8.Факты как иллюстрации.
- 9.Дедуктивное обоснование.
- 10.Системная аргументация.
- 11.Оправдываемость и проверяемость.
- 12.Условия совместности.
- 13.Методологическая аргументация.
- 14.Границы обоснования.
- 15.Традиция и авторитет.
- 16.Интуиция и вера.
- 17.Здравый смысл и вкус.
- 18.Объяснение. Предсказание.
- 19.Понимание.
- 20.Понимание и поведение.
- 21.Понимание природы.
- 22.Понимание языковых выражений.
- 23.Многообразный мировых проблем
- 24.Спор как частный случай аргументации.
- 25.Корректические приемы спора. Некорректные приемы спора.
- 26.Споры об истине и споры о ценностях.

- 27.Четыре разновидности споров.
- 28.Как не следует спорить. Общие требования к спору.
- 29.Можно ли одержать верх в споре?

Для студентов создано:

- электронная рассылка, где находится информация по тематикам самостоятельных работ, методические рекомендации к курсу, перечень схематического материала, перечень вопросов к экзамену;
- на сайте <http://biblio-online.ru> студентам предлагается в формате PDF учебно-методические пособия:
Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие. М.: Юрайт, 2013 – 243 с.;
Хоменко И.В. Теория аргументации. Теория и практика аргументации: учебное пособие. М.: Юрайт, 2014 – 327 с.
- Также студентам для лучшего усвоения курса предлагается примерный перечень рефератов. Общее количество – 29 (примерный перечень приводится выше).

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине рекомендуется использовать учебно-методические материалы:

1. Ивин А.А. Теория аргументации: учебное пособие. М.: Юрайт, 2013 – 243 с.;
2. Хоменко И.В. Теория аргументации. Теория и практика аргументации: учебное пособие. М.: Юрайт, 2014 – 327 с.
3. Гетманова А.Д. Теория аргументации: учебное пособие. М.: КноРус, 2002 – 416 с
4. Бакулев В.А., Бельская Н.П., Берснева В.С. Основы научного исследования: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014 – 63с.

5. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Организация и проведение аттестации студента

ФГОС ВО в соответствии с принципами Болонского процесса ориентированы преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, но на выработку у бакалавра компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволяют выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться.

В процессе оценки бакалавров необходимо используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства совершенствуются в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптированы для повсеместного применения в российской вузовской практике.

Цель проведения аттестации – проверка освоения образовательной программы дисциплины-практикума через сформированность образовательных результатов.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины; помогает оценить крупные совокупности знаний и умений, формирование определенных компетенций.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: доклад, тесты по теоретическим вопросам дисциплины, защита практических работ и т.п. Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических (семинарских, лабораторных) занятиях.

№ п/п	СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ, используемые для текущего оценивания показателя формирования компетенции	Образовательные результаты дисциплины
1	Оценочные средства для текущей аттестации:	ОР-1

	<p>ОС-1. Защита реферата ОС-2. Устный ответ ОС-3. Решение ситуационно-логических задач ОС-4. Групповое обсуждение</p>	<p>теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека.</p> <p>OP-2</p> <p>теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека,</p> <p>характеристику чувственных и познавательных форм познавательного процесса.</p> <p>OP-3</p> <p>теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека,</p> <p>характеристику чувственных и познавательных форм познавательного процесса, основы научно-исследовательской деятельности, методы логических исследований.</p> <p>OP-4</p> <p>анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории аргументации.</p> <p>OP-5</p> <p>анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории аргументации, находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами.</p> <p>OP-6</p> <p>пользоваться методологией научного исследования, навыками логического анализа общественно важных процессов.</p> <p>OP-7</p> <p>анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории</p>
--	--	---

аргументации, находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами, выполнять логические операции.

OP-8

методологией научного исследования.

OP-9

методологией научного исследования, навыками логического анализа общественно важных процессов, навыками использования современных достижений теории аргументации в профессиональной деятельности.

OP-10

применять рефлексивные методы и способы оценивания разнообразных ресурсов, актуальных при решении задач теории аргументации

OP-11

Определять приоритеты собственной деятельности, применять рефлексивные методы и способы оценивания эффективности использования времени и прочих ресурсов.

OP-12

Формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения, руководствуясь ресурсами, условиями и исходя из планируемых результатов.

OP-13

общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.).

OP-14

общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность.

		OP-15 общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.
2	Оценочные средства для промежуточной аттестации – зачет: ОС-5. Зачет в форме устного собеседования по вопросам	OP-3 теоретические основы, историю и перспективу развития теории аргументации, основные категории и методы логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и познавательных форм познавательного процесса, основы научно-исследовательской деятельности, методы логических исследований. OP-7 анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы с помощью теории аргументации, находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами, выполнять логические операции. OP-9 методологией научного исследования, навыками логического анализа общественно важных процессов, навыками использования современных достижений теории аргументации в профессиональной деятельности. OP-12 Формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения, руководствуясь ресурсами, условиями и исходя из планируемых результатов.

	ОП-15 общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.
--	---

Описание оценочных средств и необходимого оборудования (демонстрационного материала), а так же процедуры и критерии оценивания индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения образовательной программы представлены в Фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Теория аргументации и исследовательской деятельности».

***Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости
обучающихся по дисциплине***

ОС-1. Защита реферата

Примерные темы рефератов:

- 1.Что такое аргументация.
- 2.Принцип достаточного основания.
- 3.Абсолютное и сравнительное обоснование.
- 4.Основные функции языка.
- 5.Прямое подтверждение.
- 6.Подтверждение следствий.
- 7.Факты как примеры.
- 8.Факты как иллюстрации.
- 9.Дедуктивное обоснование.
- 10.Системная аргументация.
- 11.Оправдимость и проверяемость.
- 12.Условия совместимости.
- 13.Методологическая аргументация.
- 14.Границы обоснования.
- 15.Традиция и авторитет.
- 16.Интуиция и вера.
- 17.Здравый смысл и вкус.
- 18.Объяснение. Предсказание.
- 19.Понимание.
- 20.Понимание и поведение.
- 21.Понимание природы.
- 22.Понимание языковых выражений.
- 23.Многообразный мировых проблем

24. Спор как частный случай аргументации.
25. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора.
26. Споры об истине и споры о ценностях.
27. Четыре разновидности споров.
28. Как не следует спорить. Общие требования к спору.
29. Можно ли одержать верх в споре?

Требования к реферату:

Реферат готовится по одной из представленных тем.

Объем – 15-20 страниц

Основной текст – 12 кегль, гарнитура Times New Roman, полуторный интервал

Наличие структуры реферата (титульная страница, содержание, оформленный по ГОСТ Р 7.0.5–2008 список литературы – не менее 20 источников).

Наличие иллюстраций.

ОС-2. Устный ответ

1. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровергимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация. Как установить границы обоснования?

2. Рассмотрите вопросы: Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

3. Рассмотрите вопросы: Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.

4. Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.

ОС-3. Решение ситуационно-логических задач

Примеры кейс-задач:

1. Надя, 7 лет. С трех лет посещает хореографический кружок, с 5-ти – вокальную и театральную студии. Очень часто выступает на сцене, участвует в разных конкурсах. Перед очередным выступлением во время игры пытается руководить своими сверстницами: « Я лучше вас знаю, я на сцене уже много раз выступала, а вы нет. Поэтому я буду играть роль лисы». Девочки пытаются ей не подчиниться и идут за помощью к вожатому.

Ваши действия?

2. Своими словами как можно точнее передайте смысл пословицы.
 3. Коли "авось" да "небось", то заранее работу брось
 4. Баловливая корова все стадо портит.
 5. Лучше с умным в аду, чем с глупым в раю.
 6. Не смейся, горох, над бобами: будешь и ты под ногами.
 7. Криво дерево, да яблоки сладки.
 8. Доброму и сухарь на здоровье, а злому и мясное не впрок.
 9. Где нас нет, там по две милостыни подают.

3. Дискуссия на заседании педсовета...

- Учителю приходится все время быть разным: когда-то настаивать на своем, а когда – то и согласиться с ребятами, уступить им, признать их правоту!
- Но такое признание подрывает наш авторитет, ослабляет позицию! Разве детям позволено обсуждать требования учителя? Тогда в школе не видеть ни порядка, ни дисциплины!
- Опасения ваши понятны, но чего стоит дисциплина, если она – следствие авторитаризма, что называется, из-под палки, под страхом, а не из уважения к учителю?..

4 . У меня был Иван Петрович Городич. Это было еще в колонии имени Горького. Он что-то не так сделал в походе. Он дежурил по колонии. Я разозлился. Спрашиваю: — Кто дежурный? 5 часов ареста! — Есть 5 часов ареста. Слыши голос Ивана Петровича, педагога. Мне даже холодно немножко стало. Он снял с себя пояс, отдал дежурному, пришел ко мне в кабинет: — Я прибыл под арест. Я сначала хотел было сказать ему — “брось”. А потом думаю: “Ладно, садись”. И он просидел 5 часов под арестом. Ребята заглядывают в кабинет — Иван Петрович сидит под арестом. Когда кончился арест, он вышел на улицу. Ну, думаю, что-то будет. Слыши гомерический хохот. Ребята его качают. — За что? — За то, что сел под арест и не спорил.

Как вы относитесь к наказанию воспитателя в присутствии коллектива воспитанников? Не способствует ли такая мера ослаблению авторитета воспитателя у воспитанников? Приемлемо ли такое решение с точки зрения педагогики сотрудничества? Как бы вы поступили в данной ситуации с позиции руководителя колонии и воспитателя?

ОС-4. Групповое обсуждение

Вопросы для обсуждения:

- 1.Что такое аргументация?
- 2.Что такое принцип достаточного основания?
- 3.В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?
- 4.Что такое прямое подтверждение?
- 5.Как провести подтверждение следствий?
- 6..Использование фактов как примеров.
- 7.Факты как иллюстрации.
- 8.Как не следует спорить.
- 9.Общие требования к спору.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

ОС-5 Зачет в форме устного собеседования по вопросам Перечень вопросов к зачету

1. Логика как наука, ее значение в системе высшего образования.
2. Формирование и основные этапы развития логики.
3. Способы выявления закономерной связи между мыслями.
4. Понятие как форма мышления. Основные логические характеристики понятия.
5. Основные характеристики знаков.
6. Виды имен и принципы употребления имен в логике.
7. Основные методологические принципы диалектической логики.
8. Основные методологические принципы формальной логики.
9. Характеристика простых суждений.
10. Виды сложных суждений.

11. Основные виды отношений между суждениями.
12. Отношения между суждениями посредством логического квадрата.
13. Виды вопросов.
14. Виды ответов.
15. Понятие и его виды.
16. Отношения между понятиями.
17. Операции обобщения и ограничения понятий.
18. Операция деления понятий. Виды деления. Правила деления.
19. Операция определения понятия. Виды определений. Правила определений.
20. Распределенность терминов в суждении.
21. Умозаключение как форма логического мышления. Основные виды умозаключений.
22. Дедуктивные умозаключения.
23. Индуктивные умозаключения.
24. Методы установления причинных связей между явлениями.
25. Виды умозаключений по аналогии.
26. Виды непосредственных умозаключений.
27. Категорический силлогизм: правила построения и фигуры силлогизмов.
28. Предмет теории аргументации.
29. Структура доказательства и аргументации.
30. Требования к доказательству и аргументации.
31. Доказательство и опровержение.
32. Логические стратегии доказательств.
33. Типичные логические ошибки в аргументации.
34. Роль имен, образов и понятий в аргументации.
35. Художественные тропы и приемы.
36. Характеристика логико-языковых уловок и ошибок.
37. Общая характеристика и виды диалога.
38. Логические требования к рациональному диалогу.
39. Техники вопросов. Уловки.

40. Логико-риторические эффекты убеждения.
41. Логические уловки и ошибки, допускаемые при убеждении.
42. Психологические уловки, используемые при убеждении.
43. Аргументы и уловки *ad hominem*.
44. Логические манипуляции.
45. Сущность обоснования.
46. Принятие решений и виды обоснований.
47. Аргументы от реальности.
48. Аргументы от общественного установления или признания.
49. Логико-rationальные аргументы.
50. Аргументы от самосознания и личного опыта.
51. Выдвижение тезиса: хрия, мини-суждение.
52. Выдвижение и анализ проблем. Метод SCORE.
53. Техники анализа и оценки аргументации.
54. Типы и стратегии спора и дискуссии.
55. Аналитические операции, приемы и стратегии синтеза в споре и дискуссии.
56. Барьеры в критических дискуссиях.

В конце изучения дисциплины подводятся итоги работы студентов на лекционных и практических занятиях путем суммирования заработанных баллов в течение семестра.

Критерии оценивания знаний обучающихся по дисциплине

Формирование балльно-рейтинговой оценки работы обучающихся

		Посещение лекций	Посещение практических занятий	Работа на практических занятиях	Зачёт
2 семестр	Разбалловка по видам работ	1 x 2=2 балла	10 x 1=10 баллов	224 балла	64 балла
	Суммарный макс. балл	2 балла max	12 баллов max	236 баллов max	300 баллов max

Критерии оценивания работы обучающегося по итогам 2 семестра

	Баллы (3 ЗЕ)
«зачтено»	более 150
«не засчитано»	150 и менее

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Успешное изучение курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

Запись **лекции** – одна из форм активной самостоятельной работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В конце лекции преподаватель оставляет время (5 минут) для того, чтобы обучающиеся имели возможность задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удается осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией.

Подготовка к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям студент должен изучить теоретический материал по теме занятия (использовать конспект лекций, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, при необходимости дополнить конспект, делая в нем соответствующие записи из литературных источников). В случае затруднений, возникающих при освоении теоретического материала, студенту следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале практического занятия преподаватель знакомит студентов с темой, оглашает план проведения занятия, выдает задания. В течение отведенного времени на выполнение работы студент может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями. В конце занятия проводится прием выполненных заданий, собеседование со студентом.

Результаты выполнения практических зданий оцениваются в баллах, в соответствии с балльно-рейтинговой системой университета.

Планы практических занятий

Практическая работа №1. Введение в предмет.

План:

1. Теория аргументации как понятие.
2. Определение принципа достаточного основания.
3. Отличие между абсолютным и сравнительным обоснованием.
4. Прямое подтверждение и подтверждение следствий.
5. Объяснение. Предсказание. Понимание.

Обсуждение на практическом занятии в малых группах проблемных вопросов и основных моментов лекции.

Практическая работа №2. Убедительные основания.

План:

1. Принцип достаточного основания и его эпистемологический и онтологический смысл.
2. Логический закон противоречия.
3. Основные законы логики.
4. Основания для принятия утверждения.
5. Обоснование теоретического утверждения.

Заслушивание выступлений студентов.

Практическая работа №3. Эмпирическая аргументация.

План:

1. Ядро приемов эмпирической аргументации.
2. Понятие об индуктивном умозаключении.
3. Инструменты эмпирической аргументации – иллюстрация, примеры, образы.
4. Эмпирическая истинность.
5. Эмпирическая взаимная обусловленность монадных и пластических интуитивных восприятий.

Работа с кейс-задачами по вопросам, изученным на лекции.

Практическая работа №4. Теоретическая аргументация.

План:

1. Теоретическое обоснование.
2. Понятие о дедуктивном рассуждении.
3. Способы теоретического обоснования, «принцип простоты».
4. Понятие о методологической аргументации.
5. Опровержимость и проверяемость.
6. Условия совместимости. Границы обоснования и системная аргументация.

Работа в малых группах и обсуждение основных моментов лекции.

Практическая работа №5. Контекстуальная аргументация.

План:

1. Контекстуальная аргументация и ее аудитория.
2. Традиции и авторитет и их значение в контекстуальной аргументации.
3. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

Заслушивание выступлений студентов.

Практическая работа №6. Объяснение и понимание в аргументации.

План:

1. Объяснение и понимание в научном познании, коррелятивные отношения.
2. Понятие о герменевтике.
3. Понимание как средство рационализирования мира.
4. Объяснение, понимание и предсказание.

Работа с кейс-задачами.

Практическая работа №7. Искусство спора.

План:

- 1.Общие сведения о споре, его виды.
- 2.Доводы и логический такт в споре.
- 3.Позволительные и непозволительные уловки.
- 4.Психологические уловки и софизмы.
- 5.Мнимые доказательства и лживые доводы.
- 6.Софизмы непоследовательности и произвольные доводы.
- 7.Методы противостояния уловкам в споре.

Обсуждение в малых группах основных моментов лекции.

Практическая работа №8. Логика в мыслительной деятельности, устной и письменной коммуникации.

План:

- 1.Роль логики в формировании логической культуры человека.
- 2.Логические операции с понятиями и суждениями.
- 3.Умозаключения, дедукция и индукция.
- 4.Традукция и ее виды.
- 5.Общая характеристика доказательства и его структура.

Заслушивание выступлений студентов.

Практическая работа №9. Организация дискуссий в различных сферах коммуникации.

План:

- 1.Понятие коммуникации и классификация коммуникации.
- 2.Понятие диалога, дискуссии и беседы.
- 3.Формы и функции коммуникации.
- 4.Средства коммуникации и ее участники.
- 5.Коммуникативная структура группы.

Работа с кейс-задачами.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

Основная литература

1. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/507377>
2. Кохановский, В. П. Философия науки : учебник для аспирантуры и магистратуры / В.П. Кохановский, В.И. Пржilenский, Е.А. Сергодеева. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 432 с. - ISBN 978-5-91768-758-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1138906>

Дополнительная литература

1. Лешкевич, Т. Г. Концепции современного естествознания: социогуманитарная интерпретация специфики современной науки : учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 335 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-005519-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010078>

2. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1055180>

Интернет-ресурсы:

- научная электронная библиотека. - eLIBRARY.RU
- словари и энциклопедии на Академике. - dic.academic.ru
- научная информационная библиотека CyberЛенинка. - <https://cyberleninka.ru/>
- университетская библиотека онлайн. - https://biblioclub.ru/index.php?page=razdel_red&sel_node=1391