

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова»  
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе

  
Н.А. Ильина  
«30» августа 2016 г.

#### ПРОГРАММА

**«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы»**

для направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль):

Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

(форма обучения очная, заочная)

Составитель: Зуева С.В., кандидат педагогических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании ученого совета историко-филологического факультета (протокол от «23» ИЮНЯ 2016 г. № 9).

Ульяновск, 2016

## **1. Общие положения**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной образовательной программы высшего образования (ООП ВО), разработанной в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации (аспирантов) в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И.Н. Ульянова.

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность (профиль) Теория и методика обучения и воспитания (русский язык), квалификации – «Исследователь. Преподаватель-исследователь» включает:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

### ***Виды и задачи профессиональной деятельности выпускников:***

Основной образовательной программой по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность (профиль) Теория и методика обучения и воспитания (русский язык), квалификации – «Исследователь. Преподаватель-исследователь» предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

– научно-исследовательская деятельность в области фундаментальных проблем общей теории физической культуры, теории и методики физического воспитания, спорта, профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих, оздоровительной физической культуры, адаптивной физической культуры, психологии физической культуры;

– преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

## **2. Научно-квалификационная работа (диссертация) в форме научного доклада**

### **2.1. Цель подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

### **2.2. Требования к результатам освоения компетенций**

По результатам защиты научно-квалификационной работы (диссертации) в форме научного доклада проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

#### ***Общепрофессиональные компетенции (ОПК):***

владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

#### ***Профессиональные компетенции (ПК):***

способность проводить исследование актуальных проблем в области теории и практики преподавания русского языка на всех уровнях системы образования с учётом требований ФГОС, в контексте отечественных образовательных традиций (ПК-1);

готовность и способность проектировать и создавать образовательную среду уроков (занятий) учреждений разного типа на всех уровнях системы образования с использованием технологий, обеспечивающих субъект-субъектное взаимодействие обучающегося и учителя (преподавателя) (ПК-2);

способность к организации научно-исследовательской деятельности студентов вузов, учителей-словесников в области теории и методики обучения русскому языку и к руководству этой деятельностью (ПК-3);

способность проектировать и осуществлять экспертную оценку результатов процесса преподавания филологических и методических дисциплин, организованного с использованием разных технологий, в образовательных учреждениях различного типа (ПК-4);

способность диагностировать уровень обученности по филологическим дисциплинам, проектировать и сопровождать индивидуальный образовательный маршрут учащегося в процессе преподавания русского языка (ПК-5).

### **2.3. Критерии выставления оценок (соответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты научно-квалификационной работы (диссертации)**

Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации) определены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

**«Отлично»** выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в полном соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление аспиранта на защите структурировано, раскрыты причины выбора темы и ее актуальности, определены цель и задачи работы, предмет, объект исследования;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации), показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

**«Хорошо»** выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в соответствии с критериями оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора темы и ее актуальности, определении цели и задач работы, предмета, объекта и

хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов;

- в ответах аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации), показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

**«Удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена частично в соответствии с частью критериев оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора темы и ее актуальности, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется с трудом;

- ответы аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации) показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

**«Неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, если:

- научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена с нарушениями критериев оценки научно-квалификационной работы (диссертации);

- выступление на защите научно-квалификационной работы (диссертации) не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора темы и ее актуальности, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;

- ответы аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы (диссертации) показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом;

- в процессе защиты научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.