Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Факультет иностранных языков
Кафедра английского языка

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе
_____ С.Н. Титов
« 29 » октября 20 21 г.

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Программа учебной дисциплины Модуля Методология исследования в образовании

основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы
Иностранный язык и межкультурная коммуникация

(очно-заочная форма обучения)

Составитель: Лобина Ю.А., к.ф.н., профессор кафедры английского языка

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета факультета иностранных языков, протокол от «29» октября 2021 г. №2

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0233C9D60038B01A9E48C1A3FBB4A9D9F6
Владелец: Титов Сергей Николаевич
Действителен: с 07.07.2023 до 28.04.2038

Ульяновск, 2021

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к дисциплинам обязательной части, Блока 1. Дисциплины (модули) модуля Академический английский учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Иностранный язык и межкультурная коммуникация», очно-заочной формы обучения.

Дисциплина опирается на результаты обучения, сформированные в рамках дисциплин учебного плана Современные проблемы науки и образования (часть 1), Методология и методы научного исследования (педагогические науки), Актуальные проблемы преподавания иностранных языков, Теория межкультурной коммуникации, Актуальные направления лингвистических исследований, Современные проблемы филологических наук и прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) по модулю 1.

Результаты изучения дисциплины являются основой для изучения дисциплин и прохождения практик: Современные проблемы науки и образования (часть 2), Методология и методы научного исследования (специальные науки), Производственная практика (преддипломная), а также для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

1. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является овладение магистрантами основными методами научного познания в исследовательской деятельности.

Задачей освоения дисциплины является формирование у магистранта умения применять научные логические знания, в том числе в процессе обучения в вузе и развитие логического абстрактного мышления.

В результате освоения программы магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности» (в таблице представлено соотнесение образовательных результатов обучения по дисциплине с индикаторами достижения компетенций):

Компетенция и индикаторы ее достижения в дисциплине	Образовательные результаты дисциплины (этапы формирования дисциплины)		
	знает	умеет	владеет

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. УК 1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.	ОР-1 основные категории и методы логического исследования	ОР-2 Логично и аргументированно формулировать собственные суждения и оценки	
УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки УК 6.3 Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов. УК 6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью	ОР-3 выбирать в зависимости от требуемых целей, характеризовать, описывать, производить анализ задания	ОР-4 формами и методами самообучения и самоконтроля	

совершенствования своей деятельности.			
ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей. ОПК-4.1 Знает: общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей. ОПК-4.2 Умеет: создавать воспитательные ситуации,	ОР-5 основы организации исследовательской деятельности в области теории аргументации	ОР-6 использовать результаты научных достижений в	

содействующие становлению у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. ОПК-4.3 Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.).		профессиональной деятельности	ОР-7 навыками поиска методов решения практических задач, применения различных методов познания

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Номер семестра	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	Всего		Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные занятия, час	Самостоят. работа, час	
	Трудоемк.						
	Зач. ед.	Часы					
2	3	108	4	16	-	88	Зачёт
Итого:	3	108	4	16	-	88	

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1.Указание тем (разделов) и отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование раздела и тем	Количество часов по формам организации обучения			
	Лекц. занятия	Лаб. занятия	Практ. занятия	Самост. работа
Тема 1. Убедительные основания аргументации в научной работе	4			4
Тема 2. Эмпирическая аргументация			4	16
Тема 3. Теоретическая аргументация			4	16
Тема 4. Контекстуальная аргументация			4	16
Тема 5. Объяснение и понимание в аргументации			2	18
Тема 6. Искусство спора			2	18
Итого по 2 семестру	4		16	88
Всего по дисциплине:	4		16	88

3.2.Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины

Тема 1. Убедительные основания аргументации в научной работе

Что такое аргументация. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка. Метод в исследовательской деятельности. Установочно-предпосылочное звено. Предметно-познавательное звено. Техническое или процедурное звено. Методы верификации.

Тема 2. Эмпирическая аргументация

Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации

Тема 3. Теоретическая аргументация

Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация. Границы обоснования

Тема 4. Контекстуальная аргументация

Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

Тема 5. Объяснение и понимание в аргументации

Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.

Тема 6. Искусство спора

Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Общий объем самостоятельной работы студентов по дисциплине включает аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу студентов в течение семестра.
Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме выполнения контрольных заданий по дисциплине. Аудиторная самостоятельная работа обеспечена базой контрольных материалов, которая включает две контрольных на два варианта, в каждом из которых 6 заданий.
Внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме подготовки мини-выступлений и выполнения практических заданий.

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Пример контрольной работы.

Контрольная работа № 1
ВАРИАНТ 1

1. Что такое прямое подтверждение?
2. Некорректные приемы спора
3. Четыре разновидности споров
4. Как провести подтверждение следствий?
5. Что такое принцип достаточного основания?
6. В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?

Примерная тематика минивыступлений

1. Факты как примеры.
2. Факты как иллюстрации.
3. Дедуктивное обоснование.
4. Системная аргументация.
5. Опровержимость и проверяемость.
6. Условия совместимости.
7. Методологическая аргументация.
8. Границы обоснования.
9. Традиция и авторитет.
10. Интуиция и вера.
11. Здравый смысл и вкус.
12. Объяснение.
13. Предсказание.
14. Понимание.
15. Понимание и поведение.
16. Понимание языковых выражений.

Пример практического задания

Найдите логические ошибки в следующих высказываниях:

1. *– Проблема молодежного языка существовала во все времена и у всех народов, и вряд ли она когда-нибудь станет неактуальной. Создание своего языка обычно связывают с вечной проблемой «отцов и детей». Но в наши дни этот язык стал как две капли воды похож на язык уголовников.*

2. *В завершение хотелось бы сказать, что каждый должен решить для себя, что дает ему вежливость и нужна ли она вообще. В любом случае вежливость помогает людям сосуществовать в обществе. Как важно это в современном мире, полном противоречий.*

3. *Русский язык настолько богат и прекрасен, что никогда не стоит засорять его новомодными словами.*

4. *Л.Соколова не первый автор, затрагивающий эту проблему, тем не менее ей удалось осветить эту проблему легко и понятно.*

5. *Исход спора очень важен, поэтому нужно уважать оппонента и его точку зрения.*

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине рекомендуется использовать учебно-методические материалы:

5. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Организация и проведение аттестации магистра

ФГОС ВО в соответствии с принципами Болонского процесса ориентированы преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, но на выработку у магистра компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться.

В процессе оценки магистров необходимо используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства совершенствуются в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптированы для повсеместного применения в российской вузовской практике.

Цель проведения аттестации – проверка освоения образовательной программы дисциплины-практикума через сформированность образовательных результатов.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины; помогает оценить крупные совокупности знаний и умений, формирование определенных компетенций.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: контрольная работа по теоретическим вопросам дисциплины, мини-выступление, практическое задание. Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических занятиях.

№ п/п	**СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ,** используемые для текущего оценивания показателя формирования компетенции	Образовательные результаты дисциплины
	Оценочные средства для текущей аттестации ОС-1 Контрольная работа ОС-2 Мини-выступление	ОР-1 основные категории и методы логического исследования ОР-2 Логично и

	ОС-3 Практическое задание	аргументированно формулировать собственные суждения и оценки ОР-3 выбирать в зависимости от требуемых целей, характеризовать, описывать, производить анализ задания ОР-4 формами и методами самообучения и самоконтроля ОР-5 основы организации исследовательской деятельности в области теории аргументации ОР-6 использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности ОР-7 навыками поиска методов решения практических задач, применения различных методов познания
	Оценочные средства для промежуточной аттестации **зачет (экзамен)** ОС-4 Зачет в форме устного собеседования по вопросам	

Описание оценочных средств и необходимого оборудования (демонстрационного материала), а также процедуры и критерии оценивания индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения образовательной программы представлены в Фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности».

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Материалы для организации текущей аттестации представлены в п.5 программы.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

ОС-4 Зачет в форме устного собеседования по вопросам
Перечень вопросов к зачету

1. Дайте понятие аргументации.
2. Определите структуру аргументации
3. Расскажите об основных этапах развития практики и теории аргументации.
4. Расскажите об особенностях моделей аргументации и виды аргументации.
5. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к аргументу
6. Расскажите о доказательстве, его структуре и видах доказательства.
7. Расскажите о разновидностях опровержения
8. Сформулируйте принципы и опишите виды обоснований
9. Дайте понятие тезиса.
10. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к тезису.
11. Дайте понятие демонстрации.
12. Сформулируйте правила и опишите по отношению к демонстрации
13. Дайте определение эмпирической аргументации.
14. Расскажите о прямом подтверждении.
15. Определите подтверждение следствий.
16. Расскажите о видах подтверждений.
17. Проанализируйте факты как примеры и факты как иллюстрации.
18. Определите теоретическую аргументацию.

19. Расскажите о видах теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.
20. Определите контекстуальную аргументацию.
21. Расскажите об аргументе к традициям и авторитету.
22. Сравните интуицию и веру, здравый смысл и вкус.
23. Проанализируйте взаимосвязь понятий аргументации: объяснение и предсказание.
24. Дайте определение понятию «понимание».
25. Расскажите об одной из типичной области понимания - понимание поведения человека.
26. Определите понятие спор и расскажите о его видах.
27. Опишите спор как частный случай аргументации.
28. Перечислите критерии для классификации спора.

Критерии оценивания знаний обучающихся по дисциплине

Формирование балльно-рейтинговой оценки работы обучающихся

		Посещение лекций	Посещение практических занятий	Работа на практических занятиях	Зачёт
2 семестр	Разбалловка по видам работ	2 х 1=2 балла	8 х 1=8 баллов	226 баллов	64 балла
	Суммарный макс. балл	2 балла max	10 баллов max	236 баллов max	300 баллов max

Критерии оценивания работы обучающегося по итогам 3 семестра

	Баллы (3 ЗЕ)
«зачтено»	более 150
«не зачтено»	150 и менее

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении теории аргументации в магистратуре основное внимание уделяется самостоятельной и групповой работе студентов. Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание следующим понятиям: понятие, суждение, умозаключение.

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и перечень ресурсов информационной телекоммуникационной сети.

Планы практических занятий

***Практическое занятие № 1.* Эмпирическая аргументация**

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Прямое подтверждение.
2. Подтверждение следствий.
3. Факты как примеры.
4. Факты как иллюстрации

Содержание работы:

1. Подготовить выступление по одному из предложенных вопросов.
2. Выполнить практическое задание.

Практическое занятие № 2. Теоретическая аргументация

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Дедуктивное обоснование.
2. Системная аргументация.
3. Опровержимость и проверяемость.
4. Условия совместимости.
5. Методологическая аргументация.
6. Границы обоснования

Содержание работы:

1. Подготовить выступление по одному из предложенных вопросов.
2. Выполнить практическое задание.

Практическое занятие № 3 Контекстуальная аргументация.

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Традиция и авторитет.
2. Интуиция и вера.
3. Здравый смысл и вкус.

Содержание работы:

1. Подготовить выступление по одному из предложенных вопросов.
2. Выполнить практическое задание.

Практическое занятие № 4. Объяснение и понимание в аргументации

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Объяснение.
2. Предсказание.
3. Понимание и поведение.
4. Понимание природы.
5. Понимание языковых выражений.

Содержание работы:

1. Подготовить выступление по одному из предложенных вопросов.
2. Выполнить практическое задание.

Практическое занятие № 5. Искусство спора

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Корректные приемы спора.
2. Некорректные приемы спора.
3. Четыре разновидности споров.

4. Общие требования к спору.

Содержание работы:

1. Подготовить выступление по одному из предложенных вопросов.
2. Выполнить практическое задание.

7. **Перечень основной и дополнительной учебной литературы, Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины**

Основная литература

1. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 208 с. - (Учебные издания для бакалавров). - ISBN 978-5-394-02518-1. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782
2. Колмогорова, А.В. Аргументация в речевой повседневности : монография / А.В. Колмогорова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 151 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83208

Дополнительная литература

1. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации : коллективная монография / Л.В. Куликова, С.Б. Белецкий, Н.Г. Бурмакина и др. ; науч. ред. Л.В. Куликова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2015. - 182 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435601
2. Солганик, Г.Я. Очерки модального синтаксиса : монография / Г.Я. Солганик. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 137 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57579
3. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета : монография / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. - 216 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568.

Интернет-ресурсы

Познавательный сайт для студентов https://eruditov.net

Логические задачи http://lprobs.ru