

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Историко-филологический факультет
Кафедра истории

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической
работе С.Н. Титов

СОВЕТСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Программа учебной дисциплины модуля
«Актуальные вопросы исторической науки»

основной профессиональной образовательной программы высшего
образования – программы магистратуры по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы
Историческое образование

(очно-заочная форма обучения)

Составитель: Мухамедов Р.А.,
д.и.н., профессор кафедры истории

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета историко-
филологического факультета, протокол от «14» мая 2024 г. № 6

Ульяновск, 2024

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Советский исторический проект: историческая оценка» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули) «Актуальные вопросы исторической науки» модуля учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование», очно-заочной формы обучения.

Дисциплина опирается на результаты обучения, сформированные в 1 семестре на дисциплинах: Политическая история России, Методология и методы исторического исследования.

Результаты изучения дисциплины являются основой для изучения дисциплин и прохождения практик: Основные направления общественно-политической мысли России XIX - XX веков, Производственная (педагогическая) практика, Производственная практика (преддипломная).

1. Перечень планируемых результатов обучения (образовательных результатов) по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Советский исторический проект: историческая оценка» является: изучение характера перемен, произошедших на территории бывшего СССР, и становления новых социально-экономических, политических, дипломатических взаимоотношений между странами и формирование знаний и компетенций в области основных направлений и фундаментальных основ истории России в советский и постсоветский период.

В результате освоения программы магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Советский исторический проект: историческая оценка»

Компетенция и индикаторы ее достижения в дисциплине	Образовательные результаты дисциплины (этапы формирования дисциплины)		
	знает	умеет	владеет
<p>ПК-1. Способен организовывать и реализовывать процесс обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции</p> <p>ПК-1.1. Знает концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры, определяемые ФГОС соответствующего</p>	<p>ОР-1</p> <p>концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры, определяемые ФГОС соответствующего уровня образования; компоненты и характеристику современного</p>	<p>ОР-2</p> <p>характеризовать процесс обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры как взаимосвязь процессов учения и преподавания; реализовывать взаимосвязь целей обучения и целей образования на соответствующих уровнях;</p>	<p>ОР-3 предметным содержанием, методикой обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; современными методами и технологиями обучения с учетом социальных,</p>

<p>уровня образования; компоненты и характеристику современного образовательного процесса; особенности проектирования образовательного процесса в образовательных организациях соответствующих уровней образования; структуру процесса обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; предметное содержание, организационные формы, методы и средства обучения в образовательных организациях соответствующих уровней образования; современные образовательные технологии и основания для их выбора в целях достижения результатов обучения.</p> <p>ПК-1.2. Умеет характеризовать процесс обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры как взаимосвязь процессов учения и преподавания; реализовывать взаимосвязь целей обучения и целей образования на соответствующих уровнях; использовать различные информационные ресурсы для отбора содержания образования; проектировать предметную образовательную среду.</p> <p>ПК-1.3. Владеет предметным содержанием, методикой обучения дисциплинам</p>	<p>образовательного процесса; особенности проектирования образовательного процесса в образовательных организациях соответствующих уровней образования; структуру процесса обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; предметное содержание, организационные формы, методы и средства обучения в образовательных организациях соответствующих уровней образования; современные образовательные технологии и основания для их выбора в целях достижения результатов обучения.</p>	<p>использовать различные информационные ресурсы для отбора содержания образования; проектировать предметную образовательную среду.</p>	<p>возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых в образовательных организациях разного уровня.</p>
---	---	---	--

<p>(курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; современными методами и технологиями обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых в образовательных организациях разного уровня.</p>			
<p>ПК-2. Способен проектировать и реализовывать учебные программы дисциплин (модулей) предметной области для образовательных организаций разных уровней образования.</p> <p>Индикаторы достижения компетенции</p> <p>ПК-2.1. Знает содержание основных нормативных документов, регламентирующих историческое образование на разных уровнях; структуру учебных и рабочих программ и требования к их проектированию и реализации; виды учебно-методического обеспечения современного процесса обучения истории.</p> <p>ПК-2.2. Умеет проектировать учебные программы дисциплин (модулей), в т.ч. элективных дисциплин; рабочие программы по историческим и обществоведческим предметам; проектировать отдельные структурные компоненты учебной программы: формулировать</p>	<p>ОР-4 содержание основных нормативных документов, регламентирующих историческое образование на разных уровнях; структуру учебных и рабочих программ и требования к их проектированию и реализации; виды учебно-методического обеспечения современного процесса обучения истории.</p>	<p>ОР-5 проектировать учебные программы дисциплин (модулей), в т.ч. элективных дисциплин; рабочие программы по историческим и обществоведческим предметам; проектировать отдельные структурные компоненты учебной программы: формулировать цели и образовательные результаты освоения программ; производить отбор содержания, давать обоснование формам, методам, средствам обучения дисциплинам и выбору</p>	<p>ОР-6 методами и средствами создания программ дисциплин, и рабочих программ по историческим предметам для образовательных организаций разных уровней образования; способами разработки и проектирования элективных дисциплин; навыками проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ.</p>

<p>цели и образовательные результаты освоения программ; производить отбор содержания, давать обоснование формам, методам, средствам обучения дисциплинам и выбору соответствующих технологий обучения на разных уровнях образования.</p> <p>ПК-2.3. Владеет методами и средствами создания программ дисциплин, и рабочих программ по историческим предметам для образовательных организаций разных уровней образования; способами разработки и проектирования элективных дисциплин; навыками проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ.</p>		<p>соответствующи х технологий обучения на разных уровнях образования.</p>	
---	--	--	--

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Номер семестра	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	Всего		Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные занятия, час	Самостоят. работа, час	
	Трудоемк.						
	Зач. ед.	Часы					
3	4	144	4	20	-	93	Экзамен
Итого:	4	144	4	20	-	93	Экзамен

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Указание тем (разделов) и отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

<p>Наименование раздела и тем</p>	<p>Количество часов по формам организации обучения</p>
-----------------------------------	--

	Лекционные занятия	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
Тема 1. «Русская идея» и советский проект: ценностный ориентир коллективизма	2	5	-	25
Тема 2. Суть советской альтернативы	-	5	-	25
Тема 3. Динамика мирового неравенства в истории	-	5	-	22
Тема 4. Мировой запрос на новый советский проект	2	5	-	21
ИТОГО:	4	20	-	93

3.2. Краткое описание содержания тем (разделов) дисциплины

Тема 1. «Русская идея» и советский проект: ценностный ориентир коллективизма

Содержание «русской идеи». Анализ взглядов различных мыслителей на содержание «русской идеи». Миссия России в мире и российская цивилизационная специфика. Преемственность советского проекта по отношению к содержанию «русской идеи». Коллективизм. Мессианизм. Иные парадигмальные составляющие «русской идеи». Особая роль России в отношении к проблеме превосходства в ее общечеловеческом осмыслении. Многие мыслители как в России, так и за рубежом пытались определить содержание "русской идеи". Предпринимались попытки выявить её константное смыслообразующее ядро. Чаще всего это был не научный анализ, а результат некоего метафизического постижения. Тем не менее объем такого рода рефлেকторики достоин сам стать предметом исследования. Вопрос в данном случае заключался, во-первых, в выявлении степени общности взглядов различных мыслителей на содержание "русской идеи" и, во-вторых, в установлении совпадающих в предложенных ими характеристиках её доминантных черт.

Проведенный анализ оценок свидетельствует, что сложилось достаточно устойчивое представление о том, в чем состоит миссия России в мире и российская цивилизационная специфика. Другой вывод говорит о преемственности советского проекта по отношению к содержанию "русской идеи".

В чем же заключается ее содержание?

Традиционно подчеркивается особая приверженность русских к коллективизму, выражаемая в категориях "общинность", "соборность", "коммунизм", "коммунитаризм", "солидаризм" и др.

Наличие коллективистского ориентира предполагало, в свою очередь, представление о равенстве людей. Если люди не равны, то никакая общинность невозможна. Идеал коллективизма экстраполировался и вовне. Будучи категориально универсализирован, он выражался в модели всеединого человечества. Отсюда совершенно особый интеграционный тип российского имперостроительства, оппонирующий западным, основанным на отношениях "господство–подчинение" колониальным империям. Наряду с коллективизмом (общинностью) другая традиционно указываемая базовая компонента "русской идеи" — мессианизм. Определяющее значение для позиционирования России в мире имел императив спасения человечества. И здесь "русская идея" вновь вступала в оппонирование с западным проектом. Человечество

нуждается в спасении от распространяющегося в мире зла — фундаментальная российская постановка проблемы миростроительства. Вместо устремления господства над миром мессианский пафос России выражался даже в идее Великой жертвы собой ради спасения мира

Тема 2. Суть советской альтернативы.

Альтернативная модель развития, опыт Советского Союза. Советский проект как протест против мира неравенства. Реализация императива всеобщего равенства и братства. Отличие советского проекта от модели миростроительства «метрополия–колония». Западные колониальные империи. Отношения «центр–периферия» на пространстве СССР. В период Гражданской войны на территориях, занятых "Белым движением", возникали системы государственного управления, которые могут рассматриваться в качестве альтернативы Советской власти. Присущая советской историографии односторонняя оценка Белого движения как, безусловно, враждебного явления сегодня требует переосмысления. Во-первых, братоубийственная Гражданская война, как и все что ей предшествовало, было великой трагедией России, корни и истоки которой историкам еще предстоит тщательно исследовать на предмет обнаружения следов влияния зарубежных спецслужб. Во-вторых, среди представителей Белого движения было много выдающихся личностей, в том числе правоведов, творческое наследие которых стало классикой политической и правовой мысли. В-третьих, все эксперименты по созданию альтернативной государственности были кратковременными, носили конъюнктурный и ситуативный характер, поэтому давать им политико-правовую и экономическую оценку достаточно трудно.

В ходе Гражданской войны попытки создания политических систем, альтернативных советской, были предприняты на юге России, в Сибири, на Дальнем Востоке. После разгрома Белого движения в среде российской эмиграции продолжали разрабатываться проекты будущего России.

Одной из первых таких попыток было создание правительства на юге России, в границах территории, контролируемой Добровольческой армией под командованием генерала А. И. Деникина, в конце августа 1918 г. Однако какого-либо реального влияния это правительство не имело, и в канун 1920 г. было упразднено. Сформированное новое Южнорусское правительство Н. М. Мельникова фактически не приступило к работе, и также было распущено главкомом.

22 марта (4 апреля по старому стилю) 1920 г. в Симферополе было образовано Правительство Юга России во главе с А. В. Кривошеиным. Это правительство также, как и предыдущие было совещательным органом при Главнокомандующем (в данный момент генерале П. Н. Врангеле). Правительством были разработаны и приняты нормативные акты в сфере государственного строительства, аграрных отношений, местного самоуправления, судопроизводства. Предполагалось, что крымский опыт ляжет в основу будущего государственного устройства России.

Правительство Юга России исходило из того, что Россия должна быть федерацией, основанной на свободном соглашении, характер государственного строя должен определять сам народ России, должно быть обеспечено равноправие граждан, земля должна находиться в полной собственности крестьян, а лицам наемного труда обеспечена государственная защита. Предполагалось, что Россия войдет в число свободных демократических государств, обеспечивая своим гражданам свободу личной инициативы. В сфере международных отношений признавались все ранее взятые на себя обязательства, включая выплату долгов.

В сфере аграрных отношений было принято несколько актов, закреплявших частную собственность на землю, однако, наделение земель предполагало выкуп ее в течение 25 лет из расчета стоимости пяти урожаев. При этом все ранее приобретенные земли сохранялись за собственником. За помещиками сохранялась "часть земли", размер

которой должен был определяться "местными земельными учреждениями" ("земельными Сонетами"), на самом деле, теми же помещиками. Естественно, что такая постановка вопроса для большинства крестьян была неприемлема.

"Закон о волостных земствах и сельских общинах" в основном опирался на модели предыдущих актов, главным образом, на земское Положение 1892 г. При этом он значительно расширял права волостных земств за счет уездных, а права уездных земств за счет губернских учреждений. На волостных земских собраниях должны были избираться члены волостных земельных Советов. Гласные волостных земских собраний избирались на сельских сходах, исключительно земледельцами-домохозяевами. Сомнительно, что такое электоральное ограничение могло добавить популярности инициаторам данного закона.

Характер судебной системы определялся политической ситуацией, которая в условиях военного времени была крайне нестабильна. Действовали военно-полевые суды, подчиненные войсковому начальству и специальные корпусные и военно-судные комиссии при гарнизонном начальстве, подчиненные главному прокурору. Следствие и судопроизводство осуществлялось одним органом (один из членов комиссии проводил предварительное следствие). В этом смысле "красные" и "белые" карательные органы по способу организации и методам работы практически не отличались. Приговоры утверждались военачальником, который в случае несогласия или сомнения передавал дело в корпусной или военно-окружной суд. В качестве административной меры наказания могла быть высылка в советскую Россию (по аналогии с РСФСР).

В охваченной Гражданской войной Сибири предпринимались попытки установления государственного порядка, но политическое противоборство было столь велико, что какого-либо конструктивного единства обеспечить не удалось. Комуч (Комитет членов Учредительного собрания) в качестве первого всероссийского антибольшевистского правительства, прежде всего, отменил все декреты Советской власти, национализированную собственность вернул прежним владельцам, провозгласил свободу частного предпринимательства, вернул земскую систему. В то же время был установлен восьмичасовой рабочий день, разрешены рабочие собрания и крестьянские сходы, сохранены фабричные и заводские комитеты, профсоюзы. Попытка создания "Народной армии" провалилась, поскольку мало кто выражал желание в ней служить, а дисциплина была низкой.

Помимо Комуча действовали Временное правительство в Самаре, Сибирское правительство в Омске, в Забайкалье Читинское Правительство Российской Восточной Краины. Не увенчались успехом и попытки Уфимского совещания представителей различных правительств по созданию компромиссного по своей сути Всероссийского временного правительства — так называемой Директории (из пяти человек во главе с эсером Н. Д. Авксентьевым) — с центром в Омске, которое не предложило чего-либо принципиально нового, и было разогнано А. В. Колчаком.

После устранения Директории власть перешла к адмиралу А. В. Колчаку, который был провозглашен Верховным правителем России. По его собственному признанию, "приняв крест этой власти" в чрезвычайных условиях Гражданской войны, он не стремился пойти ни по пути реакции, ни по пути партийности, который считал гибельным для России. Целью своей он ставил освобождение России от большевистской диктатуры, восстановления законности и порядка. Назначение А. В. Колчака Верховным правителем не вызвало единодушия в рядах Белого движения, среди меньшевиков и других представителей "революционной демократии". Надежды Колчака на объединение антибольшевистских сил не оправдались.

В среде русской эмиграции продолжалась разработка проектов будущего устройства России. В частности, в январе 1920 г. Проект основ Конституции Российского государства был опубликован в Праге. Его авторы, несмотря на различие политических взглядов и позиций, сформулировали основные идеи становления российской

государственности. Согласно этому проекту форму будущего российского государства должно определить Учредительное собрание. С точки зрения государственного устройства Россия представляла собой некое подобие федерации, субъектный состав которой выработало бы и утвердило Учредительное собрание. Субъекты (области) создавались бы с учетом географических, экономических, национальных и иных особенностей, обладали широкими экономическими и политическими правами, самостоятельной системой управления (однопалатные областные сеймы, советы министров). Сохранялась в несколько измененном виде дореволюционная земская система.

Предлагаемой формой правления должна была стать парламентская республика, в которой главе исполнительной власти (канцлеру), судя по наличию института контрасигнатуры, отводилась определяющая роль. Канцлер и члены правительства ответственны перед Государственной Думой. Законодательная власть представлена двухпалатным парламентом: Государственной Думой, избираемой всем народом, и Государственным Советом, избираемым областными сеймами. Исполнительную власть, представленную министерствами, возглавляет ответственный перед нижней палатой канцлер.

Тема 3. Динамика мирового неравенства в истории

Угрозы без альтернативности модели развития мира, основанной на принятии парадигмы неравенства стран и цивилизаций. Проблема мирового неравенства, новационный характер. Существование диспаритетов. Выявление направленности развития мира, в рамках существующей миро строительской парадигмы. Тренд изменений разрыва между мировыми геополитическими полюсами богатства и бедности. Отрыв Запада и зарождение капитализма. Капиталистическая экономика. Колониализм. Страновое неравенство. Начало мирового дисбаланса стран и цивилизаций. Выдвижение альтернативной модели развития человечества. Остановка процесса усугубляющегося глобального социального раскола. Смысл и миссия советского проекта.

Подобные различия присутствовали всегда, однако разрыв в доходах граждан богатейших и беднейших стран начал резко расти в XIX веке, когда в Великобритании, а затем и других государствах и странах Западной Европы началась промышленная революция, и в течение XX века эта тенденция продолжилась. Доходы жителей беднейшего и богатейшего государства в 1820 году различались в 3 раза, в 1913 году — в 11 раз, в 1950 году — в 35 раз, в 1973 году — в 44 раза, в 1992 году — в 72 раза. В начале XXI века разница в доходах жителей 20 богатейших и беднейших государств составила 37 раз.

Экономический разрыв между населением богатых (стран с высоким уровнем доходов населения или так называемый «золотой миллиард») и бедных стран, в результате слабых политических и экономически институтов и как следствие технологического отставания менее развитых стран, изменения мировой структуры экономики, протекционистских мер, принятых в развитых странах (и их отсутствия в развивающихся), перенаселения в развивающихся странах, приводит к экономическому отставанию и росту уровня бедности в наименее обеспеченных странах. Основным количественным показателем международного неравенства выступают межстрановые различия в уровне ВВП на душу населения. Поиск причин этих различий занимается теория экономического роста. В экономике, политологии и политической экономии были выдвинуты различные варианты объяснения международного неравенства, но однозначного ответа на вопрос о его причинах пока нет.

Тема 4. Мировой запрос на новый советский проект

Неравенство стран и цивилизаций при современной модели мироустройства. Период существования мировой социалистической альтернативы. Угроза распада человеческого видового единства. Формирование новых интеграционных принципов миростроительства. Выдвижение альтернативной модели мирового развития. Запрос на советский проект сегодня. Страновой разрыв в продолжительности жизни. Дифференцированное по этажам развитости население Земли. Вопрос о распаде единства человеческого вида.

В связи с улучшением материальной обеспеченности и развитием системы здравоохранения год от года увеличивается средняя продолжительность жизни населения. Это ли ни есть основной показатель мирового социального прогресса? Неслучайно он выступает одним из базовых индикаторов Индекса развития человеческого потенциала. В отдельных странах "золотого миллиарда" средняя продолжительность жизни человека уже превысила порог 80 лет. Подробно описан в этой связи в литературе феномен "старения" западных наций. Изменить тренд увеличения срока жизни человека, казалось бы, невозможно. Для этого потребуются глобальная катастрофа. Но такая катастрофа в виде распада мировой коммунистической системы произошла. Усугубляющееся социальное расслоение является актуальным вызовом и для демонстрирующих высокие темпы экономического роста стран мировой полупериферии.

Много сегодня говорится об успехах экономики Китая. Звучат оценки о стратегически выверенной государственной политике руководства КНР. Но китайский экономический рост одновременно сопровождается столь же резким возрастанием социальных диспаритетов. Коэффициент Джини в Китае превышает сегодня даже крайне высокий российский показатель. Долларовые миллиардеры в России при крайней нищете значительной части населения, бесспорно, важный показатель состояния общественной аномии. Об этом говорят многие эксперты. Но то же самое наблюдается сегодня в КНР.

По количеству долларовых миллиардеров Российская Федерация сегодня третья. Впереди нее США и номинально социалистическая Китайская Народная Республика. Китай, что становится все более очевидным, пошел по западному пути развития через неравенство. Социальной альтернативы Западу, представляемой некогда советским проектом, он не выражает. **МОДЕЛЬ "МНОГОЭТАЖНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА"**

Основные характеристики современной эпохи чаще всего выражаются понятием "глобализация". Под ней, как правило, подразумевается формирование единого, во многом унифицированного в планетарном масштабе поля человеческого бытия. Но отражает ли такая характеристика существо происходящих мировых явлений?

Анализ концепта глобализации показывает наличие в нем положений, искусственно деформирующих реальные процессные стороны развития мира. И прежде всего затеняется проблема усугубляющегося социального неравенства. Безусловно, ввиду развития новых информационных технологий коммуникации между странами и народами стремительно расширяются. Но одновременно происходит совершенно иное — распад человечества по сущностно различным уровням социального бытия. Никакого глобального унифицированного единства в действительности нет. Есть резкий раскол по типам существования. Утверждается де-факто модель "многоэтажного человечества"[2].

Для раскрытия существа происходящих глобализационных процессов уместна аналогия.

Прежде народы мира существовали каждый по своим национальным жилищам. Эти жилища могли существенно различаться по типу комфортности. Но их можно было перестроить, достигнув более комфортабельного, нежели у соседа, уровня. В этой перестройке и состояла в значительной мере сущность проектов национальных модернизаций.

Однако при глобализационных изменениях народы были переселены из своих локальных жилищ в единое здание по типу небоскреба. С одной стороны, здание едино, это создает иллюзию сближения человечества, но с другой — в нем существуют

различные этажи. Комфортность жизни на них принципиально различна. Перестроить дом по желанию одного народа теперь уже невозможно. Соответственно, возникает приговоренность жизни к определенному, заданному изначально проектом этажному распределению. Единственная возможность изменить свой статус — попытаться переехать с этажа на этаж. Но квартиры на верхних этажах все распределены. Значит, остается только путь захвата чужой квартиры. Но этого никто не позволит. Во избежание такого рода попыток между этажами устанавливаются дополнительные разграничительные перегородки.

Валлерстайновская модель описывает именно эту систему, но взятую не в вертикальном, а горизонтальном — "центр–периферия" — разрезе. Мерой наказания за попытки изменения системы этажного распределения может стать перевод соответствующего народа в "подвальное помещение". Таким образом, за внешними признаками глобализации мира скрывается процесс углубляющейся социальной дифференциации уровней жизни населения.

Сегодня особой популярностью при описании геополитической реальности современного мира выступает концепт школы И.Валлерстайна, связанный с мир-системным моделированием [13]. Согласно ему в "длинный XVI век" начала формироваться единая планетарная мир-система. В ней имеются центр (страны Запада), полупериферия (к которой относится, в частности, Россия) и периферия.

Описанная И.Валлерстайном модель мир-системы имеет, впрочем, не только геополитическое содержание. Геополитика соотносится с установленной структурой отраслевого разделения труда. Выступающий в качестве ядра мир-системы Запад позиционируется как сервисный центр мира. Избранная им сервисориентированная парадигма развития обеспечивается финансово-эмиссионным механизмом планетарного контроля. Периферия обеспечивает Запад товарами реальных секторов экономики. Причем каждой из включенных в глобализационную систему периферийных стран отводится своя ниша в мировой специализации. Выделяются три типа такой специализированности:

- "банановые республики";
- "сырьевые республики";
- "сборочный цех";
- "курортная зона".

Им соответствуют сектора:

- сельского хозяйства;
- добывающей промышленности;
- обрабатывающей промышленности;
- рекреационно-релаксационного обслуживания.

Именно благодаря этому обеспечению со стороны периферии Запад оказался в состоянии перекалificarоваться на преимущественное развитие сферы сервиса. Называя вещи своими именами, налицо реализация модели неокOLONиального устройства мира.

Современная мировая периферия не представляет собой единого целого. Она структурируется по меньшей мере на две уровневые группы стран.

Первая из них функционально включена в систему мирового порядка. Она экономически обслуживает "золотой миллиард". Именно туда выводятся сегодня многие индустриальные инфраструктуры. Бурный экономический рост, выражаемый в темпах увеличения валового внутреннего продукта, создает иллюзию высокой динамики развития. В действительности же это является в значительной степени следствием включенности в экономику товарного обеспечения западного потребления.

Дешевизна рабочей силы азиатских и латиноамериканских стран делает их привлекательными с точки зрения инвестирования со стороны Запада. При повышении материально-социального уровня китайского или малайского населения привлекательность соответствующих национальных экономик для западного инвестора

объективно снизится. Так что рост в данном случае не то что не выступает индикатором развитости, а с точностью до наоборот определяется второсортным положением в мировой социальной иерархии.

Вторая группа стран находится в гораздо более худшем положении. Из функционального ролевого распределения по обеспечению мирового "золотомиллиардного" центра она формально исключена. Это мировая геоэкономическая обочина. Основу ее составляет Африканский континент. После разрушения бинарной модели мироустройства Африка оказалась в положении отверженного. Для данной группы стран показатели экономической развитости и качества жизни заметно понизились не только в относительном, но и в абсолютном значении. Установилась очевидная траектория деградации.

Это в рамках мировой экономической модели, характеризуемой в качестве системы перманентного неограниченного роста. Длительное падение показателей африканских и ряда других периферийных стран представляет собой в этом отношении принципиально новое явление.

В период до распада СССР весь третий мир развивался в динамике роста. В странах различались темпы, но не сам вектор развития с положительной динамикой. С устранения с мировой арены коммунистической альтернативы ситуация изменилась. Африка перестала быть зоной геополитического соперничества, и Запад утратил интерес к вложению средств в ее развитие. Прежде у африканских стран был козырь — ориентация на Москву. Теперь он исчез. Возникла особая зона — "мировая обочина", куда выводятся функционально не вписавшиеся в новую систему миропорядка народы.

Само наличие этой зоны важно как жупел по отношению к большинству стран, задействованных в материальном обеспечении "золотого миллиарда".

Альтернативной модели развития, выстраиваемой на парадигме социального равенства, сегодня, после распада СССР, не существует.

Как следствие безальтернативности мира — новая актуализация проблемы неравенства.

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов является особой формой организации учебного процесса, представляющая собой планируемую, познавательную, организационно и методически направляемую деятельность студентов, ориентированную на достижение конкретного результата, осуществляемую без прямой помощи преподавателя. Самостоятельная работа студентов является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям и экзамену. Она предусматривает, как правило, разработку рефератов, написание докладов, выполнение творческих, индивидуальных заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Тема для такого выступления может быть предложена преподавателем или избрана самим студентом, но материал выступления не должен дублировать лекционный материал. Реферативный материал служит дополнительной информацией для работы на практических занятиях. Основная цель данного вида работы состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом. Для полноты усвоения тем, вынесенных в практические занятия, требуется работа с первоисточниками. Курс предусматривает самостоятельную работу студентов со специальной литературой. Следует отметить, что самостоятельная работа студентов результативна лишь тогда, когда она выполняется систематически, планомерно и целенаправленно.

Задания для самостоятельной работы предусматривают использование необходимых терминов и понятий по проблематике курса. Они нацеливают на

практическую работу по применению изучаемого материала, поиск библиографического материала и электронных источников информации, иллюстративных материалов. Задания по самостоятельной работе даются по темам, которые требуют дополнительной проработки.

Общий объем самостоятельной работы студентов по дисциплине включает аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу студентов в течение семестра.

Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме выполнения тестовых заданий, письменных проверочных работ по дисциплине. Аудиторная самостоятельная работа обеспечена базой тестовых материалов по разделам дисциплины.

Внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в формах:

- подготовки к устным докладам (выступлениям по теме реферата);
- подготовка к защите проекта (презентация).

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Тематика рефератов

1. Что такое советский проект?
2. «Советский проект» в историческом самосознании современной России.
3. Исторические параметры советского проекта.
4. Российская идентичность в социологическом измерении.
5. «Русская идея» и советский проект: ценностный ориентир коллективизма.
6. Динамика мирового неравенства в истории.
7. Мировая периферия после распада СССР.
8. Наступление мирового капитала.
9. Модель «многоэтажного человечества».
10. Мировой запрос на новый советский проект.
11. Роль личности в истории (на примере жизни и деятельности государственных и политических деятелей России — СССР в XX в.).
12. Православная церковь и советское государство: проблемы взаимоотношений в 1920—1980-е гг. (на примере конкретного исторического периода).
13. Крушение советского проекта.
14. Роль СССР в международной политике 1920—1980 гг. (на примере конкретного периода или региона).
15. Иностранцы о стране Советов (на мемуарных источниках 1920—1980-х гг.).

Историческое эссе.

1. Альтернативная модель развития, опыт Советского Союза.
2. Советский проект как протест против мира неравенства.

Вопросы для самостоятельного изучения обучающимися (темы мини-выступлений)

1. Содержание «русской идеи».
2. Анализ взглядов различных мыслителей на содержание «русской идеи».
3. Миссия России в мире и российская цивилизационная специфика.
4. Преимущество советского проекта по отношению к содержанию «русской идеи».
5. Коллективизм.
6. Мессианиззм.
7. Иные парадигмальные составляющие «русской идеи».
8. Особая роль России в отношении к проблеме превосходства в ее общечеловеческом осмыслении.

9. Угрозы безальтернативности модели развития мира, основанной на принятии парадигмы неравенства стран и цивилизаций.
10. Проблема мирового неравенства, новационный характер.
11. Существование диспаритетов.
12. Выявление направленности развития мира в рамках существующей миростроительской парадигмы.
13. Тренд изменений разрыва между мировыми геополитическими полюсами богатства и бедности.
14. Отрыв Запада и зарождение капитализма.
15. Капиталистическая экономика.
16. Колониализм.
17. Страновое неравенство.
18. Начало мирового дисбаланса стран и цивилизаций.
19. Выдвижение альтернативной модели развития человечества.
20. Остановка процесса усугубляющегося глобального социального раскола.
21. Смысл и миссия советского проекта.

Вопросы для самостоятельного изучения обучающимися (Групповое обсуждение)

3. Альтернативная модель развития, опыт Советского Союза.
4. Советский проект как протест против мира неравенства.
5. Реализация императива всеобщего равенства и братства.
6. Отличие советского проекта от модели миростроительства «метрополия–колония».
7. Западные колониальные империи.
8. Отношения «центр–периферия» на пространстве СССР.
9. Неравенство стран и цивилизаций при современной модели мироустройства.
10. Период существования мировой социалистической альтернативы.
11. Угроза распада человеческого видового единства.
12. Формирование новых интеграционных принципов миростроительства.
13. Выдвижение альтернативной модели мирового развития.
14. Запрос на советский проект сегодня.
15. Страновой разрыв в продолжительности жизни.
16. Дифференцированное по этажам развитости население Земли.
17. Вопрос о распаде единства человеческого вида.

Перечень учебно-методических изданий кафедры по вопросам организации самостоятельной работы обучающихся

1. Мухамедов Р.А. Советский исторический проект: историческая оценка: учебно-методические рекомендации. Ульяновск. УлГПУ им. И.Н. Ульянова. 2017.– 43 с.
2. Шайпак Л. А., Мухамедов Р.А. Организация самостоятельной работы магистрантов. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2017. – 30 с.

5. Примерные оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Организация и проведение аттестации студента

В процессе оценки магистрантов используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства совершенствуются в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптированы для повсеместного применения в российской вузовской практике.

Цель проведения аттестации – проверка освоения образовательной программы дисциплины-практикума через сформированность образовательных результатов.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины; помогает оценить крупные совокупности знаний и умений, формирование определенных компетенций.

Оценочными средствами текущего оценивания являются: доклад, тесты по теоретическим вопросам дисциплины, защита практических работ и т.п. Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических (семинарских, лабораторных) занятиях.

№ п/п	СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ, используемые для текущего оценивания показателя формирования компетенции	Образовательные результаты дисциплины
	<p align="center">Оценочные средства для текущей аттестации</p> <p>ОС-1 Защита реферата</p> <p>ОС-2 Эссе защита проекта (презентация)</p> <p>ОС-3 Мини-выступление</p> <p>ОС-4 Групповое обсуждение</p>	<p>ОР-1</p> <p>концептуальные положения и требования к организации образовательного процесса по дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры, определяемые ФГОС соответствующего уровня образования; компоненты и характеристику современного образовательного процесса; особенности проектирования образовательного процесса в образовательных организациях соответствующих уровней образования; структуру процесса обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; предметное содержание, организационные формы, методы и средства обучения в образовательных организациях соответствующих уровней образования; современные образовательные технологии и основания для их выбора в целях достижения результатов обучения.</p>
	<p align="center">Оценочные средства для промежуточной аттестации зачет (экзамен)</p> <p>ОС-5 Экзамен в форме устного собеседования</p>	<p>ОР-2</p> <p>характеризовать процесс обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля)</p>

		<p>магистратуры как взаимосвязь процессов учения и преподавания; реализовывать взаимосвязь целей обучения и целей образования на соответствующих уровнях; использовать различные информационные ресурсы для отбора содержания образования; проектировать предметную образовательную среду.</p> <p>ОР-3</p> <p>предметным содержанием, методикой обучения дисциплинам (курсам) предметной области направленности (профиля) магистратуры в образовательных организациях соответствующего уровня образования; современными методами и технологиями обучения с учетом социальных, возрастных, психофизиологических и индивидуальных особенностей обучаемых в образовательных организациях разного уровня.</p> <p>ОР-4</p> <p>содержание основных нормативных документов, регламентирующих историческое образование на разных уровнях; структуру учебных и рабочих программ и требования к их проектированию и реализации; виды учебно-методического обеспечения современного процесса обучения истории.</p> <p>ОР-5</p> <p>проектировать учебные программы дисциплин (модулей), в т.ч. элективных дисциплин; рабочие программы по историческим и обществоведческим предметам; проектировать отдельные структурные компоненты учебной программы: формулировать цели и образовательные результаты освоения программ; производить отбор содержания, давать обоснование формам, методам, средствам обучения дисциплинам и выбору соответствующих</p>
--	--	--

		<p>технологий обучения на разных уровнях образования.</p> <p>ОР-6</p> <p>методами и средствами создания программ дисциплин, и рабочих программ по историческим предметам для образовательных организаций разных уровней образования; способами разработки и проектирования элективных дисциплин; навыками проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ.</p>
--	--	--

Описание оценочных средств и необходимого оборудования (демонстрационного материала), а так же процедуры и критерии оценивания индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения образовательной программы представлены в Фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

Материалы, используемые для текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Материалы для организации текущей аттестации представлены в п.5 программы.

Материалы, используемые для промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

**ОС-5 Экзамен в форме устного собеседования
Примерные вопросы к экзамену**

1. Цели и задачи курса. Основные понятия.
2. Что такое советский проект?
3. «Советский проект» в историческом самосознании современной России
4. «Российская идентичность в социологическом измерении
5. «Русская идея» и советский проект: ценностный ориентир коллективизма
6. Динамика мирового неравенства в истории
7. Мировая периферия после распада СССР
8. Первые российские парламентарии (исторический портрет).
9. Исторические параметры советского проекта.
10. Наступление мирового капитала.
11. Модель «многоэтажного человечества».
12. Мировой запрос на новый советский проект.
13. Роль личности в истории (на примере жизни и деятельности государственных и политических деятелей России — СССР в XX в.).
14. Православная церковь и советское государство: проблемы взаимоотношений в 1920—1980-е гг. (на примере конкретного исторического периода).
15. Крушение советского проекта.
16. Судьбы российских революционеров XX в. (на примере одного или нескольких представителей революционного движения).
17. Февраль — октябрь 1917 г.: политические события в документах и мемуарах.

18. Роль личности в истории (на примере жизни и деятельности государственных и политических деятелей России — СССР в XX в.).
19. Россия нэповская в документах и мемуарах.
20. «Страна за колючей проволокой» (политические процессы 1920 — первой половины 1950-х гг.).
21. Роль СССР в международной политике 1920—1980 гг. (на примере конкретного периода или региона).
22. Иностранцы о стране Советов (на мемуарных источниках 1920—1980-х гг.).

Критерии оценивания знаний обучающихся по дисциплине

Формирование балльно-рейтинговой оценки работы обучающихся

		Посещение лекций	Посещение практических занятий	Работа на практических занятиях	Экзамен
3 семестр	Разбалловка по видам работ	2 x 1=2 балла	10 x 1=10 баллов	292 балла	96 баллов
	Суммарный макс. балл	2 балла тах	12 баллов тах	304 балла тах	400 баллов тах

Критерии оценивания работы обучающегося по итогам 3 семестра

Оценка	Баллы (4 ЗЕ)
«отлично»	361-400
«хорошо»	281-360
«удовлетворительно»	201-280
«неудовлетворительно»	200 и менее

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Успешное изучение курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

Запись **лекции** – одна из форм активной самостоятельной работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В конце лекции преподаватель оставляет время (5 минут) для того, чтобы обучающиеся имели возможность задать уточняющие вопросы по изучаемому материалу. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией.

Подготовка к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям студент должен изучить теоретический материал по теме занятия (использовать конспект лекций, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, при необходимости дополнить конспект, делая в нем соответствующие записи из литературных источников). В случае затруднений, возникающих при освоении теоретического материала, студенту следует обращаться за

консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале практического занятия преподаватель знакомит студентов с темой, оглашает план проведения занятия, выдает задания. В течение отведенного времени на выполнение работы студент может обратиться к преподавателю за консультацией или разъяснениями. В конце занятия проводится прием выполненных заданий, собеседование со студентом.

Результаты выполнения практических заданий оцениваются в баллах, в соответствии с балльно-рейтинговой системой университета.

Планы семинарских занятий

Тема 1. «Русская идея» и советский проект: ценностный ориентир коллективизма

1. Содержание «русской идеи».
2. Анализ взглядов различных мыслителей на содержание «русской идеи».
3. Миссия России в мире и российская цивилизационная специфика.
4. Преемственность советского проекта по отношению к содержанию «русской идеи».
5. Коллективизм.
6. Мессианиззм.
7. Иные парадигмальные составляющие «русской идеи».
8. Особая роль России в отношении к проблеме превосходства в ее общечеловеческом осмыслении.

Рекомендации к самостоятельной работе:

- Проработать материал по теме практического занятия, используя основную и дополнительную учебную литературу, повторить лекционный материал.

Тема 2. Суть советской альтернативы

1. Альтернативная модель развития, опыт Советского Союза.
2. Советский проект как протест против мира неравенства.
3. Реализация императива всеобщего равенства и братства.
4. Отличие советского проекта от модели миростроительства «метрополия–колония».
5. Западные колониальные империи.
6. Отношения «центр–периферия» на пространстве СССР.

Рекомендации к самостоятельной работе:

- Проработать материал по теме практического занятия, используя основную и дополнительную учебную литературу, повторить лекционный материал.

Тема 3. Динамика мирового неравенства в истории

1. Угрозы безальтернативности модели развития мира, основанной на принятии парадигмы неравенства стран и цивилизаций.
2. Проблема мирового неравенства, новационный характер.
3. Существование диспаритетов.
4. Выявление направленности развития мира в рамках существующей миростроительской парадигмы.
5. Тренд изменений разрыва между мировыми геополитическими полюсами богатства и бедности.
6. Отрыв Запада и зарождение капитализма.
7. Капиталистическая экономика.
8. Колониализм.

9. Страновое неравенство.
10. Начало мирового дисбаланса стран и цивилизаций.
11. Выдвижение альтернативной модели развития человечества.
12. Остановка процесса усугубляющегося глобального социального раскола.
13. Смысл и миссия советского проекта.

Рекомендации к самостоятельной работе:

- Проработать материал по теме практического занятия, используя основную и дополнительную учебную литературу, повторить лекционный материал.

Тема 4. Мировой запрос на новый советский проект

1. Неравенство стран и цивилизаций при современной модели мироустройства.
2. Период существования мировой социалистической альтернативы.
3. Угроза распада человеческого видового единства.
4. Формирование новых интеграционных принципов миростроительства.
5. Выдвижение альтернативной модели мирового развития.
6. Запрос на советский проект сегодня.
7. Страновой разрыв в продолжительности жизни.
8. Дифференцированное по этажам развитости население Земли.
9. Вопрос о распаде единства человеческого вида.

Рекомендации к самостоятельной работе:

- Проработать материал по теме практического занятия, используя основную и дополнительную учебную литературу, повторить лекционный материал.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература (наличие: библиотека УлГПУ)

1. Историческое место советского общества : материалы конференции / под общей редакцией А. Б. Ананченко. – Москва : МПГУ, 2016. – 222 с. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/106081> (дата обращения: 23.04.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Люкс, Л. История России и Советского Союза: от Ленина до Ельцина / Л. Люкс ; пер. с нем. Б. Л. Хавкина. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 1205 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=29037>

3. Пихоя, Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991 / Р. Г. Пихоя. – Изд. 3-е., испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 656 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499416>

Дополнительная литература (наличие: библиотека УлГПУ)

1. Северьянов, М.Д. Революция как историческое явление : монография / М.Д. Северьянов, Л.Ю. Анисимова. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. – 324 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031821>

2. Оришев, А. Б. Повседневная жизнь советского человека в эпоху НЭПа: историографический анализ : монография / А.Б. Оришев, В.Н. Тарасенко. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. – 148 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1221085>

3. Скоренко, Т. Ю. Изобретено в СССР: история изобретательской мысли с 1917 по 1991 г. / Т. Скоренко. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2019. – 515 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1078495>

Интернет-ресурсы

1. <http://bibliotekar.ru/index.htm> (Библиотекарь. ру).
2. <http://www.hist.msu.ru/> (Сайт исторического факультета МГУ).
3. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html> (Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова).

Лист согласования рабочей программы
учебной дисциплины

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль: Историческое образование
Рабочая программа Советский исторический проект: историческая оценка

Составитель: Р.А. Мухамедов – Ульяновск: УлГПУ, 2024.

Программа составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённого Министерством образования и науки Российской Федерации, и в соответствии с учебным планом.

Составители Р.А. Мухамедов

Рабочая программа учебной дисциплины одобрена на заседании кафедры истории "29" марта 2024 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой

Мухамедов Р.А.
личная подпись

Мухамедов Р.А.
расшифровка подписи

29.03.24
дата

Рабочая программа учебной дисциплины согласована с библиотекой

Сотрудник библиотеки

Мерсанова И.Б.
личная подпись

Мерсанова И.Б.
расшифровка подписи

07.05.24
дата

Программа рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета факультета историко-филологического "14" мая 2024 г., протокол № 6

Председатель ученого совета факультета историко-филологического

Мухомедов Р.А.
личная подпись

Мухомедов Р.А.
расшифровка подписи

14.05.24
дата