

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»)

Факультет права, экономики и управления
Кафедра права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Образовательной программы среднего профессионального образования
– подготовки специалистов среднего звена
по направлению подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Квалификация
Юрист
(очная форма обучения)

Составитель: заведующий кафедрой
права, к.ю.н., доцент Лукашевич С.В.

Рассмотрено и одобрено на заседании ученого совета факультета права,
экономики и управления, протокол от «17» мая 2022 г. № 8

Ульяновск, 2022

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях ВО и СПО, является обязательной. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»), Уставом УлГПУ им. И.Н. Ульянова.

ОС-1 Выпускная квалификационная работа

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Организация службы в органах внутренних дел как разновидности федеральной государственной службы.
2. Подготовка, принятие и организация исполнения управленческих решений в правоохранительных органах внутренних дел.
3. Особенности правовой и социальной защиты сотрудников полиции.
4. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности.
5. Организация проведения тактико-специальной подготовки сотрудников органов внутренних дел.
6. Проблемы организации и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений.
7. Действия правоохранительных органов при выполнении задач в условиях чрезвычайных обстоятельствах.
8. Понятие и классификация судебных экспертиз.
9. Роль экспертной деятельности в раскрытии преступлений
10. Система экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.
11. Формы, правовые основы взаимодействия органов расследования с экспертно-криминалистическими подразделениями.
12. Особенности назначения и производства трасологических экспертиз.
13. Особенности экспертного исследования огнестрельного оружия и боеприпасов.
14. Организационно-правовые основы режима секретности в правоохранительных органах.
15. Организация делопроизводства в органах внутренних дел.
16. Порядок разработки отчетной управленческой документации в правоохранительных органах.
17. Правовое регулирование организации оперативно-розыскной деятельности в органах внутренних дел
18. Правовые основы организации и осуществления оперативно-розыскных мероприятий органами внутренних дел.
19. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности по законодательству РФ.
20. Организация деятельности оперуполномоченных полиции по законодательству РФ.
21. Правовые основы организации и деятельности Федеральной службы судебных приставов.
22. Организация документационного обеспечения управленческой деятельности в правоохранительных органах.
23. Нравственные основы деятельности сотрудников правоохранительных органов.
24. Правовые основы применения огнестрельного оружия и специальных средств сотрудниками органов внутренних дел.
25. Организация расследования уголовного дела в форме дознания в органах внутренних дел.
26. Организация информационного обеспечения управленческой деятельности в

органах внутренних дел.

27. Контроль за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы: понятие, виды, значение.

28. Правовые основы и организация деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

29. Правовое регулирование организации деятельности уголовно-исполнительной системы.

30. Правовой статус работников уголовно-исполнительной системы по законодательству РФ.

31. Правовое регулирование применения физической силы, спецсредств и оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

32. Организационно-правовые основы привлечения осужденных к труду в исправительных учреждениях.

33. Организационно-правовые основы освобождения осужденного от отбывания наказания.

34. Организационно-правовые основы исполнения лишения свободы в отношении несовершеннолетних.

35. Правовые и организационные основы деятельности участковых уполномоченных полиции.

36. Административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

37. Правовые основы и организация профилактической работы участкового уполномоченного.

38. Деятельность участковых уполномоченных полиции по приему граждан и рассмотрению их обращений.

39. Террористическая и экстремистская деятельности как объект предупредительного воздействия органов внутренних дел.

40. Виктимологическая профилактика правонарушений.

41. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений, посягающих на общественный порядок.

42. Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений несовершеннолетних.

43. Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений против личности.

44. Предупреждение насильственной преступности в органах внутренних дел.

45. Предупреждение коррупционной преступности в органах внутренних дел.

46. Экстремистская деятельность как объект предупредительного воздействия органов внутренних дел

47. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения общественной безопасности.

48. Роль криминалистической подготовки в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

49. Проблемы организации и производства криминалистических экспертиз при расследовании преступлений.

50. Использование криминалистической характеристики преступлений в деятельности органов внутренних дел по раскрытию преступлений.

51. Психологическая характеристика деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Критерии	ПОКАЗАТЕЛИ			
	ОЦЕНКИ			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не закончена — Необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах — проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе проблем	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности и. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуется между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует — одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показывать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграф, а автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная работа имеет отклонение и не во всем соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам	Есть некоторые недочёты в оформлении работы, оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых = источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых источников.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников	Количество источников более 20. Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых источников

Защита работы	Автор совсем не ориентируется терминологии работы	Автор владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, основным, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией др.).
	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает непонимание Содержательных основ проведённого исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с Помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «хорошо» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «отлично» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-правовой анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.